

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-ЭКОСИСТЕМАМИ

Утверждено издательским советом
университета в качестве учебника

В двух книгах

Книга 1

*Под общей редакцией академика Академии наук РУз,
доктора экономических наук, профессора К. Х. Абдурахманова*

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2024

УДК 330.342.24(075.8)
ББК 65.290-211я73
У677

Редакционная коллегия:

акад., д-р экон. наук, проф. К. Х. Абдурахманов (председатель)
д-р экон. наук, проф. М. Н. Кулапов
д-р экон. наук, проф. Н. М. Фоменко
д-р экон. наук, проф. Е. С. Петренко

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. Т. О. Толстых (ФГАОУ ВО «НИТУ "МИСиС"»);
д-р экон. наук, проф. И. Г. Ершова (ФГБОУ ВО «ЮЗГУ»)

Управление бизнес-экосистемами : учебник : в 2 кн. /
У677 под общ. ред. К. Х. Абдурахманова. – Москва : ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2024.
ISBN 978-5-7307-2094-7
Кн. 1. – 216 с.
ISBN 978-5-7307-2095-4

Учебник представляет собой обобщение современных подходов к управлению бизнес-экосистемами, объединяя при этом результаты многолетних исследований с авторскими идеями и стилем изложения. Главы учебника охватывают базовые составляющие управления бизнес-экосистемами, начиная с теоретических основ формирования и развития бизнес-экосистем и заканчивая методическим обеспечением управления экосистемами в современном бизнесе. Рассмотрены этапы эволюции бизнес-моделей и определен вклад отечественных ученых в развитие экосистемного подхода к управлению организациями. Особое внимание уделено влиянию цифровизации на формирование бизнес-экосистем и их роли в трансформации современного бизнеса. Читатели также знакомятся с конкретными методиками и алгоритмами управления бизнес-экосистемами.

Для студентов экономических специальностей, аспирантов, преподавателей, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами развития бизнес-экосистем.

УДК 330.342.24(075.8)
ББК 65.290-211я73

ISBN 978-5-7307-2095-4 (кн. 1)
ISBN 978-5-7307-2094-7

© ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2024

Авторский коллектив:

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------|
| акад., д-р экон. наук | К. Х. Абдурахманов – введение, гл. 1 (1.3) |
| канд. экон. наук | М. И. Абузярова – гл. 1 (1.7) |
| д-р экон. наук | В. Г. Антонов – гл. 2 (2.1); 3 (3.2) |
| канд. экон. наук | А. Л. Бобков – гл. 4 (4.3, 4.4) |
| д-р экон. наук | О. В. Будзинская – гл. 1 (1.4) |
| канд. экон. наук | А. Д. Бусалова – гл. 2 (2.3) |
| канд. экон. наук | Е. А. Вечкинзова – гл. 4 (4.3) |
| канд. экон. наук | А. Б. Вешкурова – гл. 4 (4.7) |
| д-р экон. наук | А. П. Гарнов – гл. 3 (3.5) |
| канд. экон. наук | В. Ю. Гарнова – гл. 3 (3.5) |
| канд. экон. наук | М. С. Гордиенко – гл. 2 (2.6) |
| д-р экон. наук | И. В. Денисов – гл. 1 (1.2, 1.3); 2 (2.3) |
| д-р экон. наук | П. В. Журавлев – гл. 1 (1.1); 4 (4.1, 4.3, 4.4) |
| д-р экон. наук | Н. К. Зокирова – гл. 4 (4.2) |
| канд. физ.-мат. наук | Т. И. Исабекова – гл. 2 (2.4) |
| канд. экон. наук | О. Е. Каленов – гл. 4 (4.2) |
| д-р экон. наук | С. А. Карташов – гл. 3 (3.4); 4 (4.7) |
| канд. экон. наук | Д. Г. Кахриманова – гл. 4 (4.8) |
| д-р экон. наук | О. Ю. Кириллова – гл. 1 (1.6); 2 (2.2, 2.5); 3 (3.1, 3.3) |
| д-р экон. наук | И. А. Кокорев – гл. 1 (1.1) |
| канд. сель.-хоз. наук | А. Б. Конобеева – гл. 3 (3.4); 4 (4.7) |
| | В. В. Кузин – гл. 2 (2.2, 2.5); 3 (3.1) |
| д-р экон. наук | М. Н. Кулапов – гл. 1 (1.6); 4 (4.1) |
| канд. экон. наук | С. В. Манахов – гл. 1 (1.2) |
| канд. экон. наук | С. В. Назюта – гл. 2 (2.3) |
| д-р экон. наук | Р. М. Нижегородцев – гл. 1 (1.5) |
| д-р экон. наук | А. Ю. Никитаева – гл. 4 (4.5) |
| канд. экон. наук | Е. И. Павлова – гл. 4 (4.8) |
| канд. хим. наук | Е. И. Переверзева – гл. 1 (1.6) |
| д-р экон. наук | Е. С. Петренко – гл. 1 (1.7); 2 (2.1); 3 (3.2) |
| д-р экон. наук | С. Э. Савзиханова – гл. 2 (2.4) |
| д-р экон. наук | В. О. Тихвинский – гл. 4 (4.6) |
| канд. экон. наук | И. В. Толмачева – гл. 3 (3.4) |
| канд. экон. наук | Е. В. Трубачев – гл. 3 (3.3) |
| канд. экон. наук | Р. Ю. Уманский – гл. 4 (4.6) |
| д-р экон. наук | Н. Н. Ураев – гл. 1 (1.1) |
| д-р экон. наук | С. Г. Фалько – гл. 4 (4.6) |
| д-р экон. наук | Н. М. Фоменко – гл. 4 (4.2, 4.4) |
| д-р экон. наук | Г. Р. Хасаев – гл. 4 (4.1) |
| канд. техн. наук | В. С. Шейнбаум – гл. 1 (1.4) |
| | Д. В. Шелоумов – гл. 3 (3.3) |
| д-р экон. наук | Е. Б. Шувалова – гл. 2 (2.6) |

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 6 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 14 |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЭКОСИСТЕМ В БИЗНЕСЕ... 17 | |
| 1.1. Теоретические предпосылки формирования и развития бизнес-экосистем (российский и зарубежный опыт)..... | 17 |
| 1.2. Вклад отечественных ученых в развитие экосистемного подхода к управлению организациями | 39 |
| Контрольные вопросы..... | 52 |
| Материал практического погружения | 52 |
| 1.3. Эволюция бизнес-моделей | 53 |
| Контрольные вопросы..... | 63 |
| Материал практического погружения | 64 |
| 1.4. Объективизация бизнес-экосистемы как субъекта рыночной экономики..... | 65 |
| Контрольные вопросы..... | 79 |
| Материал практического погружения | 79 |
| 1.5. Бизнес-экосистема как институциональная оболочка взаимодействия бизнес-единиц..... | 81 |
| Контрольные вопросы..... | 90 |
| Материал практического погружения | 90 |
| 1.6. Экосистемность. Классификация существующих бизнес-систем..... | 91 |
| Контрольные вопросы..... | 104 |
| Материал практического погружения | 105 |
| 1.7. Знаниевая компонента как ядро формирования экосистемы в современном бизнесе..... | 108 |
| Контрольные вопросы..... | 120 |
| Материал практического погружения | 120 |
| ГЛАВА 2. ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В БИЗНЕС-СРЕДЕ | 123 |
| 2.1. Эволюция бизнес-экосистем: критическое исследование концептуальных и методологических разрывов | 123 |
| Контрольные вопросы..... | 136 |
| Материал практического погружения | 137 |
| 2.2. Сущность экосистемного подхода и его отличия от традиционных подходов к управлению организацией | 140 |
| Контрольные вопросы..... | 154 |
| Материал практического погружения | 155 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.3. Цифровизация бизнес-процессов как основа формирования экосистем | 156 |
| Контрольные вопросы..... | 166 |
| Материал практического погружения | 166 |
| 2.4. Цифровая экосистема как форма трансформации бизнеса | 167 |
| Контрольные вопросы..... | 169 |
| Материал практического погружения | 183 |
| 2.5. Экосистемный подход к управлению жизненным циклом организации | 185 |
| Контрольные вопросы..... | 202 |
| Материал практического погружения | 202 |
| 2.6. Фискальная система как механизм взаимодействия государства и бизнеса..... | 203 |
| Контрольные вопросы..... | 212 |
| Материал практического погружения | 212 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

В ключевом для данного учебника термине «бизнес-экосистема» сходятся три различных понятия, три различных ветви социально-экономической науки: понятие бизнеса; понятие экологии; понятие системы. Объединение этих понятий в единую тему исследования и изложения имеет важный концептуальный смысл. Бизнес как предмет и вид экономической деятельности, направленной на систематическое получение дохода или прибыли, обозначает объект исследования. Система как устойчивая совокупность взаимосвязанных элементов указывает на предмет (ракурс) изучения и, соответственно, применяемый при исследовании объекта системный подход. Экология (представленная в понятии «бизнес-экосистема» корнем «эко») в данном случае означает признание системного сходства между природными биологическими и социально-экономическими образованиями. Таким образом, в понятии «бизнес-экосистема» в кратком и обобщенном виде запечатлены и объект, и предмет, и метод исследования. Содержание этих понятий раскрывается на страницах представляемого читателю весьма насыщенного субстантивной и дидактической информацией учебника.

Выбор темы и ключевого понятия учебника не просто обозначает жанр и направление исследований, но и имеет глубокий мировоззренческий смысл. Бизнес, как мы видели, относится к экономической деятельности, в ходе которой переплетаются процессы производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Экономика, как мы знаем, практически вездесуща, охватывает почти всю территорию планеты и обеспечивает благоприятные условия для жизнедеятельности человека со времени образования человечества. При этом формирование человеческого общества является прямым и необходимым следствием экономической деятельности людей. В свою очередь общество использует трудовые, интеллектуальные, финансовые и материальные ресурсы для развития экономики. В ходе экономической деятельности в каждом производственном цикле участники бизнеса ориентируются на получение доходов, возмещение затрат и продолжение своей экономической деятельности в следующем цикле. Таким образом бизнес выполняет свою историческую миссию – соединение технологических и хозяйственных процессов, инвестиционных проектов, финансового и человеческого капитала, а также интересов, намерений и планов участников хозяйственной деятельности. Эта интегрирующая миссия бизнеса естественно сопрягается с его дифференцирующей миссией выявления конкурентных лидеров среди организационных юридических и физических лиц – участников деятельности. Мы видим здесь наглядное представление двух полярных начал, диалектическое взаимодействие которых является

основой существования общества, природы и человека. В природе действие этих сил проявляется в формировании и развитии биологических экосистем, то есть относительно устойчивых в пространстве и во времени популяций органических и неорганических элементов, функционирующих на некоторой территории (в определенном объеме) при относительной стабильности внешней среды. Подобным образом в социальном мире формируются и функционируют социально-экономические экосистемы – пространственно локализованные комплексы организаций (предприятий), бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных систем, взаимодействующих между собой в ходе создания и обращения материальных и символических благ и ценностей, способные к длительному относительно самостоятельному функционированию за счет кругооборота указанных благ и систем¹. Подобная система может быть локализована в физическом, информационном, предметно-отраслевом, институциональном и каком-либо ином жизненном пространстве; общие закономерности жизнедеятельности таких систем в различных пространствах остаются сходными. Аналогия между природными и общественными системами такого типа была замечена еще античными философами (Аристотель, Платон, Гераклит и др.), но наибольшее внимание исследователей привлекла в 1990-е гг., когда после работ Дж. Мура сформировалось экологическое направление социально-экономической науки. Здесь необходимо отметить, что в основе понятий природной, социально-экономической и бизнес-экосистемы лежит понятие системы – одного из краеугольных понятий современной науки. Поэтому изучение социально-экономических и бизнес-экосистем, представленное в данном учебнике, параллельно с изучением особенностей природы экосистем решает одну из ключевых задач подготовки современного экономиста – воспитания культуры системного анализа проектирования и программирования социально-экономических явлений и процессов.

В этом ключе нельзя не отметить важную особенность предлагаемой читателю книги – ее органическую включенность в контекст современной дискуссии о состоянии и развитии экономической науки. Авторы не скрывают от читателя наличие целого веера определений самых основных понятий дискурса, таких как бизнес-экосистема, кластеры, сети, платформы, управление и т. п. С одной стороны, это лишает текст прямой дидактичности, с другой, – пробуждает интерес к диалектике экономики и, что не менее важно, диалектике языка экономики. В частности, авторы подталкивают читателя к мысли о значимости и зависимо-

¹ См.: Клейнер Г. Б. Социально-экономические экосистемы в свете системной парадигмы // Системный анализ в экономике – 2018 : сборник трудов V Международной научно-практической конференции-биеннале / под общей редакцией Г. Б. Клейнера, С. Е. Щепетовой. – М. : Прометей, 2018. – С. 5–14. – DOI: 10.33278/SAE-2018.rus.005-014

сти языкового описания экосистем и экосистемного описания языка. Как известно, количественное, качественное, математическое и вербальное описание экономических явлений – необходимые составляющие современной экономической науки, а обретение компетенций в области составления и интерпретации таких языковых описаний должно стать неотъемлемой частью процесса подготовки экономистов.

В настоящее время экосистемный анализ стал значимой частью массива публикаций по экономической тематике. Думается, что понятие социально-экономической экосистемы вполне может претендовать на титул «термин социально-экономической науки десятилетия» середины 2010-х – середины 2020-х гг.

Взрывной рост числа экосистем в последние три десятилетия был связан с рядом факторов исторического, технологического, экономического и социального характера. В России произошло исчерпание тенденции дробления хозяйствующих структур, сформировавшейся в середине XX в. и достигшей максимума («экономики физических лиц») к началу 1990 гг. Возник нарастающий запрос экономики и общества на формирование формальных и неформальных интеграционных структур, призванных заменить ликвидированные отраслевые и территориальные управленческие и информационные структуры. Развитие информационно-компьютерных технологий и Интернета позволило снизить транзакционные издержки, устранить посредников из цепочек добавленной стоимости и обеспечить трансформацию цепочек добавленной стоимости в совокупности групп взаимодействующих хозяйствующих субъектов; такие группировки стали играть важную роль в повышении конкурентоспособности и жизнестойкости предприятий в рыночной, деловой и административной средах¹. При переходе в начале 1990-х гг. от централизованного к свободному ценообразованию предприятия утратили ценовые и, следовательно, информационные ориентиры и были вынуждены пускаться в плавание по бурному и непредсказуемому океану рынка в одиночку. Ускорились мировые инновационные процессы, вынудившие предприятия обращаться к импорту технологий, сырья, комплектующих изделий; глобализация стала играть роль императива. Одновременно происходила реструктуризация потребностей экономики: потребности разных хозяйствующих субъектов резко дифференцировались (межсубъектная дифференциация потребностей), в то время как различные потребности каждого субъекта группировались и требовали совместного удовлетворения (внутрисубъектная интеграция потребностей разных типов).

Как формируются бизнес-экосистемы? В условиях неопределенности предприятия стремятся войти в бизнес-экосистему с целью повыше-

¹ См.: Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А., Карпинская В. А. Развитие экосистем в финансовом секторе России // Управленец. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 2–15. – DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-4-1

ния своей переговорной силы и упрочения положения в рыночной, деловой и административной средах. Бизнес-экосистема заинтересована во включении в свой состав предприятий с целью снижения риска ухудшения своего положения в этих же средах. Можно сказать, что увеличение неопределенности приводит к активизации бизнес-экосистемообразования. Включая новые предприятия, бизнес-экосистема часто увеличивает способность комплексного удовлетворения потребностей контрагента.

Системный анализ формирования и функционирования социально-экономических экосистем позволяет представить экосистему как универсальную совокупность четырех базовых подсистем: организационной, инфраструктурной, коммуникационно-сетевой и инновационной¹. Организационная подсистема, включающая участников деятельности экосистемы, образует организационный каркас системы; инфраструктурная подсистема представляет собой совокупность средств перемещения материальных и информационных благ; коммуникационно-сетевая подсистема реализует соответствующий трансфер в рамках экосистемы; инновационная составляющая обеспечивает поток технологических, продуктовых и организационных инноваций, определяющих динамику развития экосистемы. Организационная составляющая систем состоит из отдельных организационных единиц, каждая из которых возникла в связи с реализацией общих для экосистемы функций и в связи с этим функционально связана с рядом других подобных единиц. Кроме того, ввиду локализованности экосистемы в пространстве все компоненты ее организационной составляющей находятся в отношениях территориальной близости. Это означает, что организационная составляющая экосистемы является не чем иным, как кластером. Инфраструктурная составляющая экосистемы предназначена для создания возможностей беспрепятственного (прямого) взаимодействия между участниками экосистемы, прежде всего, между элементами входящего в экосистему кластера. Тем самым инфраструктурная составляющая экосистемы играет роль среды, необходимой, прежде всего, для эффективного функционирования кластера. Коммуникационно-логистическая составляющая экосистемы обеспечивает реализацию возможностей, предоставляемых инфраструктурной составляющей для поддержки обмена материальными, информационными, символическими и иными благами между организационными единицами. Наконец, инновационная составляющая, включающая мероприятия, связанные с различного рода инновациями, практически играет роль инновационного инкубатора. В совокупности кластеры, платформы, сети и инкубаторы, принадлежащие одной экосистеме, дополняют друг друга, обеспечивая экосистеме возможность ее самостоятельного функциониро-

¹ См.: Клейнер Г. Б. Системная экономика: шаги развития : монография. – М. : ИД «Научная библиотека», 2021. – Раздел 2. Системная экономика: теория и методология.

вания за счет неограниченного повторения производственно-воспроизводственных циклов (кругооборота ресурсов и продуктов).

Таким образом, управление деятельностью экосистемы должно предусматривать регулирование кластерной, платформенной, сетевой и бизнес-инкубационной подсистем и согласование их действий. В управленческой структуре экосистемы должны быть предусмотрены центры управления каждой из четырех указанных подсистем: объектный офис, средовой офис, процессный офис и проектный офис. Координацию работы этих офисов может осуществлять так называемый системный офис, деятельность которого направлена на реализацию стратегии данной экосистемы. В случае бизнес-экосистемы системный офис реализует бизнес-стратегию экосистемы.

Специфика управления экосистемами связана с многоагентностью структуры экосистемы. Границы самостоятельности организаций, входящих в экосистему, подлежат динамическому регулированию. Задача такого регулирования – определить тонкую грань между внутриорганизационными решениями, направленными на развитие организации, и решениями, принимаемыми на уровне экосистемы в целом. Нарушение согласованности между этими двумя потоками решений служит источником риска как для организации, так и для экосистемы. В целом задача управления экосистемой имеет три основных компонента: обеспечить социально-экономическое развитие и рост экосистемы; обеспечить целостность экосистемы в изменяющемся мире; обеспечить выравнивание функционирования участников экосистемы, не допуская появления эксцессов и постоянного доминирования отдельных участников. Решение этих задач требует наряду с административными методами управления активного привлечения социального регулирования внутрисистемного пространства.

Управление экосистемой должно основываться на матричной структуре. С одной стороны, у каждой из системных составляющих экосистемы должны быть свои административные структуры, которые позволяют управлять ею, обеспечивать единство кластера, функциональность платформы, действенность сети и активность бизнес-инкубатора. С другой стороны, в условиях инновационного развития необходимо, чтобы управление опиралось не только на административные рычаги, но и на социальную энергию и социальные взаимодействия¹. Иными словами, функционирование каждой из указанных четырех подсистем должно регулироваться двумя управляющими: административным руководителем, включенным в формальную структуру управления, и социальным лиде-

¹ См.: Клейнер Г. Б. Социальное лидерство, расщепление власти и инклюзивное управление организацией // Вопросы экономики. – 2022. – № 4. – С. 26–44. – DOI: 10.32609/0042-8736-2022-4-26-44

ром, отражающим интересы и проблемы физических лиц – участников деятельности экосистемы, и включенным в неформальную структуру управления. Ключевой момент здесь состоит в том, что необходимо выявить в довольно разреженном и разнообразном социальном пространстве экосистемы четыре персонажа, которые могли бы обеспечить решение триединой задачи управления: обеспечить развитие, целостность и внутреннюю однородность экосистемы.

Таким образом, с одной стороны, необходимо сформировать структуру административного управления экосистемой, предусматривающую должностные позиции руководителя объектной подсистемы (кластера), средовой подсистемы (платформы), процессной подсистемы (сети), проектной подсистемы (бизнес-инкубатора). Одновременно должна быть сформирована структура социального взаимодействия, на верхнем уровне которой находятся позиции четырех социальных лидеров: инспиративного лидера (сфера влияния – социальное пространство кластера), духовного лидера (сфера влияния – платформенная составляющая экосистемы), культурного лидера (сфера влияния – способы, процедуры, алгоритм действий персонала экосистемы) и интеллектуального лидера (сфера влияния – инновационные решения во всех направлениях деятельности экосистемы). Инспиративный лидер – это человек, который способен влиять на окружающих благодаря своим природным качествам, таким как харизматичность, суггестивность и т. п. Культурный лидер формирует правильную технологию, методiku, культуру решения возникающих задач. Интеллектуальный лидер определяет состав и структуру подлежащих решению задач. Духовный лидер формулирует высшие смыслы работы экосистемы и обеспечивает на этой основе приверженность участников экосистемы целям и принципам ее деятельности. Здесь необходимо предостеречь от недооценки роли духовного лидера, призванного определить и распространить ценностные ориентиры экосистемы. Духовный лидер является своего рода знаменосцем экосистемы.

Интеллектуальный лидер обеспечивает ответ на вопрос: «*что* следует делать?»; инспиративный лидер – на вопрос: «*кто* должен делать?»; культурный лидер – на вопрос: «*как* следует делать?»; наконец, духовный лидер – на вопрос: «*зачем* это надо делать?».

Таким образом, наиболее рациональной является двухслойная концепция управления бизнес-экосистемой: в первом слое реализуется управление, основанное на формальных институтах и соответствующем формальном лидерстве; во втором – регулирование на основе неформальных институтов и неформальном социальном лидерстве. Для эффективного управления необходимо, чтобы эти институты были согласованы друг с другом.

Изложенное выше позволяет сделать следующий вывод. Системное управление экосистемой предполагает опору на сочетание формальной

(административной) структуры управления и неформальной структуры социального лидерства. Такой подход обеспечит максимальную эффективность использования уникальных специалистов, чей интеллект способен решить возникающие в условиях внешних ограничений задачи.

Экономика экосистем, то есть экономика, для которой экосистемы являются основным типом экономической организации, имеет в России значительную предысторию и не менее значительные перспективы. Фактически вся траектория движения экономики СССР может быть представлена как процесс начала укрупнения, а затем измельчения организационно-управленческих единиц экономики: межотраслевые комплексы, отрасли, подотрасли, объединения, предприятия, кооперативы и т. п. вплоть до «экономики физических лиц»¹. С конца 1990-х гг. начала развиваться тенденция укрупнения объектов управления, в ходе которой и возникали системные образования, подобные природным и биологическим экосистемам. Экосистемы, таким образом, можно рассматривать если не как венец творения, то как наиболее прогрессивную форму организации экономической деятельности. Управление экосистемами, объединяющими рыночные, технологические, социальные и когнитивные факторы и процессы, следует рассматривать как образец интегрированного по социально-экономическому пространству-времени регулирования.

С методологической точки зрения на примере экосистем можно проследить варианты соотношений между основными системными характеристиками экономических образований: дискретностью и непрерывностью, количеством и качеством, разнообразием и однородностью. Межэкосистемное пространство само по себе дискретно и конкурентно, в то время как внутриэкосистемное пространство тяготеет к непрерывности и кооперативности. Экосистемная структура экономического пространства глубоко индивидуализирована и подлежит главным образом качественному анализу, в то время как внутриэкосистемная структура может исследоваться и измеряться на основе количественных методов. В целом экономическое пространство, наделенное развитой структурой экосистем, представляет собой универсальное поле (полигон) для демонстрации и исследования процессов перехода количества в качество. Именно экосистемная структура экономики создает предпосылки для обеспечения баланса между процессами дифференциации и гетерогенизации, изменчивости и стабилизации экономики. Этим обусловлена роль экосистем в процессе эволюции экономического пространства-времени.

¹ Клейнер Г. Б. От «экономики физических лиц» к системной экономике // Вопросы экономики. – 2017. – № 8. – С. 56–74. – DOI: 10.32609/0042-8736-2017-8-56-74

В последние годы концепция непрерывного и равномерного эволюционного развития природной и социальной среды в виде цепочки последовательно возникающих видов (Ч. Дарвин) начинает уступать место теории прерывистого равновесия, в которой формирование новых видов организационных единиц и группировок связывается главным образом с дискретными и редкими событиями в окружающей среде (С. Гулд, Н. Эдридж). Иными словами, здесь конкурируют две концепции: концепция прерывистого равновесия и концепция непрерывного неравновесия. Насыщенное экосистемами экономическое пространство-время можно рассматривать как модель синтеза этих двух процессов: прерывистое равновесие как характеристика межэкосистемного пространства и непрерывное неравновесие как характеристика внутриэкосистемного наполнения. Разрабатывая и углубляя теорию управления экосистемами, мы расширяем арсенал средств органического регулирования развития экономики.

Все это говорит о том, что совершенствование управления развитием, размещением и взаимодействием экосистем является одним из ключевых факторов обеспечения устойчивого развития отечественной экономики. Изучение этого процесса, формирование экосистемного мировоззрения и приобретение соответствующих компетенций и навыков – необходимый этап подготовки экономистов и управленцев.

*Г. Б. Клейнер,
член-корреспондент РАН,
руководитель научного направления
«Мезоэкономика, микроэкономика,
корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН*