

Г.Б. Клейнер

МНОГОУРОВНЕВАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА XXI В.

Клейнер Георгий Борисович, чл.-корр. РАН, руководитель научного направления «Мезо-экономика, микроэкономика, корпоративная экономика», ЦЭМИ РАН, Москва, Россия, george.kleiner@inbox.ru

Ключевые слова: интеллект, интеллектуальная экономика, многоуровневая интеллектуальная экономика, управление.

Стремительное развитие технологического прогресса, в том числе за счет расширения применения цифровых технологий, в последние десятилетия привело к усилению противоречий между уровнем технологии, с одной стороны, и уровнем экономики и организации управления производством, с другой. Экономическая теория и хозяйственная практика во многом опираются на устаревшие модели и не адекватное современному состоянию технологии экономическое мировоззрение участников экономической деятельности (Клейнер, 2023).

В связи с этим в настоящей работе ставятся следующие цели:

- охарактеризовать экономику будущего как интеллектуальную экономику, основанную на роли интеллекта в виде ведущего фактора развития;
- определить характерные черты интеллектуальной экономики на всех уровнях, включая интеллектуальную макроэкономику, интеллектуальную мезоэкономику и интеллектуальную микроэкономику, в том числе особенности интеллектуальной фирмы;
- сформулировать предложения по формированию и реализации экономической политики, обеспечивающей движение к интеллектуальной экономике. Особое внимание в исследовании уделяется перспективным изменениям внутрифирменных институтов организации деятельности промышленных предприятий на пути их трансформации в интеллектуальные фирмы и созданию новой архитектуры управления интеллектуальными предприятиями.

Задачи экономики России сегодня состоят в следующем: выход из-под эгиды импортных технологий и методов организации производства, фактически построение новой экономики с использованием лучших отечественных традиций в сфере инновационной культуры и актуализации интеллектуального потенциала российского общества. В новой экономике должны измениться отношения между трудом и капиталом как классическими частично взаимозаменяемыми факторами производства: в условиях труднодоступности физического капитала в виде импортного

оборудования и комплектующих необходимо усилить роль высококвалифицированного, в особенности интеллектуального, персонала предприятий. (Современный вариант общей теории факторов производства представлен в (Клейнер, 2022)).

Интеллект является якорным элементом потенциала современного общества. В экономическом дискурсе сегодня используется не только исходное понятие интеллекта человека, но и обобщение этого понятия: понятия интеллекта коллектива, фирмы, сообщества, технического устройства, нейронной сети и т.п. (см.: Клейнер, 2020). При этом интеллектуальный ресурс экономики подлежит рассмотрению на макро-, мезо- и микроуровне.

В интеллектуальной экономике как высшей стадии экономики знаний изучению должны подлежать:

- интеллектуальная макроэкономика, включая интеллектуально-ориентированную макроэкономическую политику;
- интеллектуальная мезоэкономика, в том числе развитие интеллектуально-ориентированных промышленных технологий, расширение интеллектуального сектора экономики и интеллектуальных экосистем, а также территорий, генерирующих интеллектуальные технологии – наукоградов, кластеров, бизнес-инкубаторов и т.п.;
- интеллектуальная микроэкономика, в том числе приоритетная поддержка создания и развития интеллектуальных фирм («интеллектуальных ферм»). Разработка интеллектуальной теории фирмы, включая целевые ориентиры оценки эффективности, бизнес-модели, особенности и институты управления интеллектуальной фирмой;
- интеллектуальная наноэкономика, в том числе социально-экономические методы активизации интеллектуального потенциала индивидуума как производителя и потребителя экономических благ.

Соответствующие изменения должны затронуть и интеллектуально-ценностную сферу общества: наряду с *homo economicus* и *homo institutus* должна быть существенно расширена популяция *homo intellectualis* – работников творческого интеллектуального труда, для которых труд является не столько источником материальных благ, сколько смыслом существования.

В качестве прообразов интеллектуальных организаций из числа функционирующих в данное время в стране могут быть рассмотрены институты, функционирующие под научно-методическим руководством Российской академии наук. Управление во многих таких институтах осуществляется с учетом интеллектуального характера труда не на основе формально-бюрократической иерархии, а на основе признания исключительной ценности каждого интеллектуального сотрудника с учетом

его социально-психологических характеристик и индивидуальных склонностей (Куропаткина, 2023).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Клейнер Г.Б. (2023). Системная парадигма как теоретическая основа стратегического управления экономикой в современных условиях // Управленческие науки. Т. 13. № 1. С. 6–19. DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-1-6-19
2. Клейнер Г.Б. (2022). Универсальная система факторов производства // Экономика и математические методы. Т. 58. № 2. С. 22–31. DOI: 10.31857/S042473880020011-1
3. Клейнер Г.Б. (2020). Интеллектуальная экономика цифрового века // Экономика и математические методы. Т. 56. № 1. С. 18–33. DOI: 10.31857/S042473880008562-7
4. Куропаткина Л.В. (2023) Новые формы организации производства: перламутровые компании // Russian Journal of Economics and Law. Т. 17. № 1. С. 23–34. DOI: 10.21202/2782-2923.2023.1.23-34