

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-2-5-12

«Сознательно-товарищеские» и членораздельно-универсальной модели А. Богданова

Г. Б. Клейнер^{1*}

¹ *Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Россия*

** george.kleiner@inbox.ru*

Аннотация. Публикация посвящена рассмотрению теоретических основ в области системного социально-экономического пространства, ишедшего от рождения в трудах русского философа и энциклопедиста Александра Александровича Богданова. Основываясь на концепции социально-организационного опыта, отражающей основные принципы законов организации, действующих в технике (организация вещей), экономике (организация людей), политике (организация идей), в статье обосновывается идея об особой роли пространства и времени, впервые выдвинутая А. А. Богдановым применительно к экономическим системам в контексте системной экономической теории. В этом концептуальном контексте рассматриваются процессы поиска новых подходов и переосмысления теоретического материала с целью трансформации экономических систем в направлении повышения их эффективности. Отмечается, что концепция А. А. Богданова является первой научной концепцией, интегрирующей в себе идеи кибернетики, общей теории систем и синергетики. Автор обращает внимание на предпринятую А. А. Богдановым попытку обобщения универсальных организационных законов, управляющих поведением и устройством принципиально новых сложных систем, что открывает возможности к «всеобщей организационной науке». В статье рассмотрены концептуальная модель качественного равновесного взаимодействия базовых подсистем экономической системы в контексте информационного обмена. На основе представленной информационной модели экономической системы и без учета учения А. А. Богданова приводятся выводы о том, что данное учение в сочетании с современной системной экономической теорией может стать теоретической базой общего экономического анализа. Приводятся аргументы в пользу возрождения интереса к осмыслению идей А. А. Богданова, в частности к пониманию «пространства экономики» и к концепции «сознательного сотрудничества», которая может дополнять или противостоять концепции конкуренции. Отмечаются его основные идеи об обществе, основанном на «сознательно-товарищеских членораздельных», представляющие научный интерес в контексте регулирования добросовестного и недобросовестного поведения экономических субъектов. Статья позволяет подходить к оценке многообразия идей А. А. Богданова с разных позиций, оставляя собой возможность для каждого ученого сформировать собственный взгляд и подход к данному процессу переосмысления множества его тезисов и инструментов.

Ключевые слова: организационная наука, пространство и время, телеология, экономическая система, системная экономическая теория, информационная модель, базовые подсистемы

Для цитирования: Клейнер Г. Б. «Сознательно-товарищеские» и членораздельно-универсальной модели А. Богданова // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 2. С. 5–12. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-5-12

“Consciously Comradely” Beginnings of A. Bogdanov's Organizational and Managerial Model

G. Kleiner¹

¹ *Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian*
* *george.kleiner@inbox.ru*

Abstract. The publication is devoted to the consideration of theoretical foundations in the field of system socio-economic space, which is reflected in the works of Russian philosopher and encyclopedist Alexander Alexandrovich Bogdanov. Based on the concept of socially-organized experience, reflecting the basic principles about the laws of organization, acting in technology (organization of things), economy (organization of people), politics (organization of ideas), the article substantiates the idea of the special role of space and time, first proposed by A. Bogdanov in relation to economic systems in the context of the system economic theory. In this conceptual context the processes of search of new approaches and rethinking of theoretical capital Ts purpose of transformation of economic systems in the direction of increase of their efficiency are considered. One of such sources of national intellectual heritage are the works of Russian philosopher and encyclopedist Alexander Alexandrovich Bogdanov, which outlined the concept of socially organized experience, reflecting basic principles about the laws of organization, operating in technology (organization of things), economy (organization of people), politics (organization of ideas) and the need for their systemic study. Concept A. A. Bogdanov is the first scientific concept, which integrates ideas of cybernetics, general systems theory and synergetic. The author pays attention to A. A. Bogdanov's attempt to generalize universal organizational laws, controlling the behavior and structure of fundamentally new complex systems, which is described as “general organizational science”. A. Bogdanov was outstanding – both for his time and contemporaneity – attempt of generalization of universal organizational laws, governing the behavior and structure of principally new complex systems. In the article the idea of the special role of space and time, which was first proposed by A. A. Bogdanov, is developed and developed in the article as applied to economic systems in the context of system economic theory, and the conceptual model of qualitative equilibrium interaction of basic economic subsystems is built. On the basis of the presented information model of economic system on the basis of A. A. Bogdanov's doctrine leads to conclusions that this doctrine in combination with modern systematic economic theory might become the theoretical base of general economic analysis. The arguments in favor of revival of interest to understanding of A. A. Bogdanov's ideas and, in particular, to understanding of “economy space” and to the concept of “conscious cooperation”, which can supplement or oppose the concept of *competition*. His basic ideas about society based on consciously comradely principles, which are of scientific interest in the context of regulation of bona fide and non-bona fide behavior of economic subjects, are also noted. The article allows us to approach the estimation of variety of Bogdanov's ideas from different positions, leaving the possibility for each scientist to form his own view and approach to this process of rethinking of his many theses and instruments. This article on the pages of the journal opens a discussion platform for discussion and the search for scientific and scientific-applied ideas aimed at improving the efficiency of economic systems, the formation of modern concepts and organizational and management principles and mechanisms to improve and develop both economic entities and the economy as a whole.

Keywords: organizational science, space and time, tectology, economic system, system economic theory, information model, basic subsystems

For citation: Kleiner G. “Consciously Comradely” Beginnings of A. Bogdanov's Organizational and Managerial Model. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.2, pp.5-12 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-5-12

Предисловие

На протяжении всей истории развития цивилизации ведутся поиски форм и способов организации обществ, взаимоотношений между объединяемыми субъектами.

Более 100 лет назад возникла и развивается значимая концепция обществ будущего – концепция вранчи и энциклопедиста А.А. Богданова, который писал свой основной труд о всеобщей организационной науке, знаменитой им тектологией, с 1903 по 1922 год. Первоначально А.А. Богданов подготовил и издал ряд политических статей и фундаментальные романы, в которых стремился в более популярной форме представить свои идеи.

Концепция А.А. Богданова не была в свое время понята и по ряду политических причин и из-за сложности его терминологии была мало известна. Но в настоящее время возрождается интерес к осмыслению идей А.А. Богданова, в частности к пониманию «пространства экономики» и к концепции «сознательно-сотрудничества», которая может дополнять или противостоять концепции конкуренции.

Эти проблемы обсуждались на проведенной в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого ежегодной XXVI Международной научно-практической конференции «Системный анализ в проектировании и управлении» в форме круглого стола по проблеме «Значимость тектологии А.А. Богданова для современной теории систем и ее приложений», который состоялся 14 октября 2022 г. в смешанном режиме – очно и онлайн. Великий круглый стол член-корр. РАН, докт. экон. наук, проф., руководитель научного управления «Мезоэкономик, микроэкономик, корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН Г.Б. Клейнер и докт. экон. наук, проф. СПбГУ В.Н. Волков.

Основной доклад¹ «Новый взгляд на социально-экономическое пространство: организационно-управленческая модель А.А. Богданова»

вручен представителю Г.Б. Клейнеру. В обсуждении поставленной проблемы приняли участие: докт. техн. наук, проф., ст. науч. сотрудник Санкт-Петербургского федерального исследовательского центра РАН С.В. Микони; канд. физ.-мат. наук, доцент, ст. науч. сотрудник Иркутского национального исследовательского технического университета А.И. Труфанов; докт. экон. наук, проф. В.Е. Ланкин (Южный федеральный университет); председатель правления Потребительского общества «Система электронных сделок» (г. Омск) Э.В. Фомин и др.

А докт. экон. наук, проф. СПбГУ В.Н. Волков поднял вопрос «Возможно ли общество, основанное на “сознательно-товарищеских отношениях”, о котором мечтал А.А. Богданов?». И, отвечая на обвинение его в фундаменталистских мечтах, выказал уверенность в реальности этой мечты, если мы будем увеличивать процент тех, кто понимает значение мыслящих существ в сохранении и развитии Великого эксперимента природы – Жизни на Земле.

В то же время в наиболее способном повышению эффективности развития обществ считают конкуренцию. Это понятие в определенных условиях может интерпретироваться и развиваться как в направлении соревнования, так и монополии. Но в любом варианте основой этого вида взаимоотношений является некоторая конфликтная ситуация.

А.А. Богданов понимал сложный процесс преобразования человека и обществ более полувек назад. Но до сих пор ведутся дискуссии о том, насколько сильны в человеке природные животные инстинкты и эгоизм и насколько воспитаем коллективизм.

Этой статьей в журнале открылся дискуссия для обсуждения и поиска научных и научно-прикладных идей, которые позволят ответить на вопрос: можно ли надеяться на то, что мечты А.А. Богданова об обществе, пространстве которого основано в его терминологии «на сознательно-товарищеских отношениях», будут реализованы?

Редкция журнала

¹ Системный анализ в проектировании и управлении: сборник научных трудов XXVI Международной научно-практической конференции (13–14 октября 2022 г.): в 3 ч. Ч. 1. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. 364 с.

Введение

100 лет н з д (в 1922 г.) А. Богд нов опубликов л н иболее полное изд ние своей фунд мент льной р боты «Тектология» [1], в которой иск л б зисные элементы всеобщей орг низ ционной н уки.

Тектология:

Смысловой корень слов – «текст» (плотник).

Однокоренные слов : р хитектор, тектонический, текст, текстиль, техник .

Общий смысл – «сост вленный из ч стей (элементов)».

Тектология, обр зно говоря, – н ук ор боте плотник , т. е. человек , увеличив ю щего плотность среды, созд ющего плоть (плот), сгущение м терии. Иными слов ми, н ук об орг низ ции устойчивых систем из т ких сост вляющих, к к объекты, проекты, процессы и среды. Столяр, в отличие от плотник , гл вным обр зом р бот ет н д внешним обликом изделия, н д прид ни ем ему удобной и приятной формы. Сфер плотник – это содерж ние. Сфер столяр – это форм .

А. Богд нов впервые выдвинул идею об особой роли простр нств и времени. В д нной р боте эт идея р звив ется применительно к экономическим систем м в контексте системной экономической теории. Строится концепту льн я модель к чественного р вновесного вз имодействия б зовых подсистем экономической системы в контексте информ ционного обмен .

Системное социально-экономическое пространство

Системное соци льно-экономическое простр нство – рен функциониров ния, вз имодействия и тр нсформ ции экономических систем р зличного м сшт б и н зн чения [2, 3].

Экономическ я систем – относительно устойчив я в простр нстве и во времени ч сть соци льно-экономического простр нств , обл д ющ я свойством внешней целостности и внутреннего р знообр зия.

Физические н логи соци льно-экономического простр нств :

- простр нство Аристотеля (384 г. до н.э. – 322 г. до н.э.) – это простр нство мест, з ним емых тел ми, время описыв - ется и восприним ется через движение тел (обр з: те тр теней);

- простр нство И. Ньютон (1642–1727 гг.) – это пустот , з полняющ я промежутки между тел ми (обр з: черный кв - др т);

- простр нство А. Эйнштейн (1879–1955 гг.) – это поле вз имного влияния м терии и энергии, искривляющ его геометрию простр нств -времени (обр з: «Крик» Э. Мунк);

- простр нство В. Верн дского (1863–1945 гг.) – это биосфер , содерж щ я живую, соци льную и неживую м терии (обр з: симфония);

- простр нство А. Богд нов (1873–1928 гг.) – это м льг м простр нств Аристотеля, И. Ньютон , А. Эйнштейн , В. Верн дского (обр з: текст).

Применительно к общеизвестным р здел м экономики можно утвержд ть, что м кроэкономик функционирует гл вным обр зом в бсолютном простр нственновременном континууме И. Ньютон ; мезоэкономик – в простр нстве лок лиз ций («мест») Аристотеля; микроэкономик – в простр нстве вз имоз висимости м ссы, х р ктеристик простр нств и времени А. Эйнштейн ; н ноэкономик – в биологическом простр нстве и времени (биосфере) В. Верн дского.

Модель базовых подсистем в экономическом пространстве

К н стоящему времени известны три определения экономической системы:

1) устойчивая и целостная часть окружающего мира (пространственно-временное определение, определение системной экономической теории (СЭТ));

2) комплекс элементов и отношений между ними (элементное определение, определение Л. фон Бергеланди (ЛФБ));

3) тетрадь, т. е. комплекс из объектной, средовой, процессной и проектной компонент (тетрадное определение, определение ТЕТ).

Для каждой из базовых подсистем характерны определенные нагрузки функций в экономическом пространстве-времени:

- объект обеспечивает стабильность (однородность) времени (синий цвет времени) и диверсификацию пространств (желтый цвет пространств);

- среда обеспечивает стабильность (однородность) пространств (зеленый цвет пространств) и стабильность (однородность) времени (синий цвет времени);

- процесс обеспечивает однородность пространств (зеленый цвет пространств) и диверсификацию времени (красный цвет времени);

- проект обеспечивает диверсификацию пространств (желтый цвет пространств) и диверсификацию времени (красный цвет времени).

На рисунке 1 приведены функции базовых подсистем и их цветовые коды².

По Р. Хентеру (1948), синий и зеленый – цвет стабильности, красный и желтый – цвет нестабильности.

На рисунке 2 представлен модель системы как тетрадь.

При выполнении своих базовых функций:

- объект является носителем информации о зримой системой чести пространств, т. е. информации географического характера (G);

- процесс – носителем информации о периоде своего функционирования, т. е. информации исторического характера (H);

- проект – носителем информации о возможностях системы по использованию исторической (H) и географической (G) информации для функционирования системы;

- среда – носителем информации о движении системы во времени и в пространстве благодаря связям среды с другими подсистемами и с внешним пространством.

В информационном измерении системы тетрадь выглядит следующим образом. Пространственно-временной базис взаимодействия объектной, средовой, процессной и проектной подсистем (AIST-базис) (см. рис. 2) порождает информационный базис взаимоотношений между этими подсистемами.

Предметы взаимодействия являются:

- информация о движении системы во времени (H) и в пространстве (G);

- возможности использования этих видов информации, соответственно информационная активность (A') и информационная интенсивность (I').

Информационная активность отражает эффективность использования массивов исторических данных (H), информационная интенсивность – эффективность использования географических данных (G). Таким образом, функционирование тетради порождает пространственно-временной AIST-базис и историко-географический A'I'HG-базис.

Ключевой тезис: средовая подсистема играет роль хранителя информации о функционировании системы во времени и в пространстве. Здесь учитываются информация о миссии системы, сочетание сведений о целевом назначении системы и возможностях его реализации. (Вспомним: среда по Богданову – это текст, т. е. средоточие информации.)

На рисунке 3 приведен тетрадь в информационном измерении (схема).

² Поскольку наше издание является монохромным, на рисунке 1 синий цвет обозначен черным, зеленый – серым, красный – светло-серым, желтый – белым (прим. ред.).

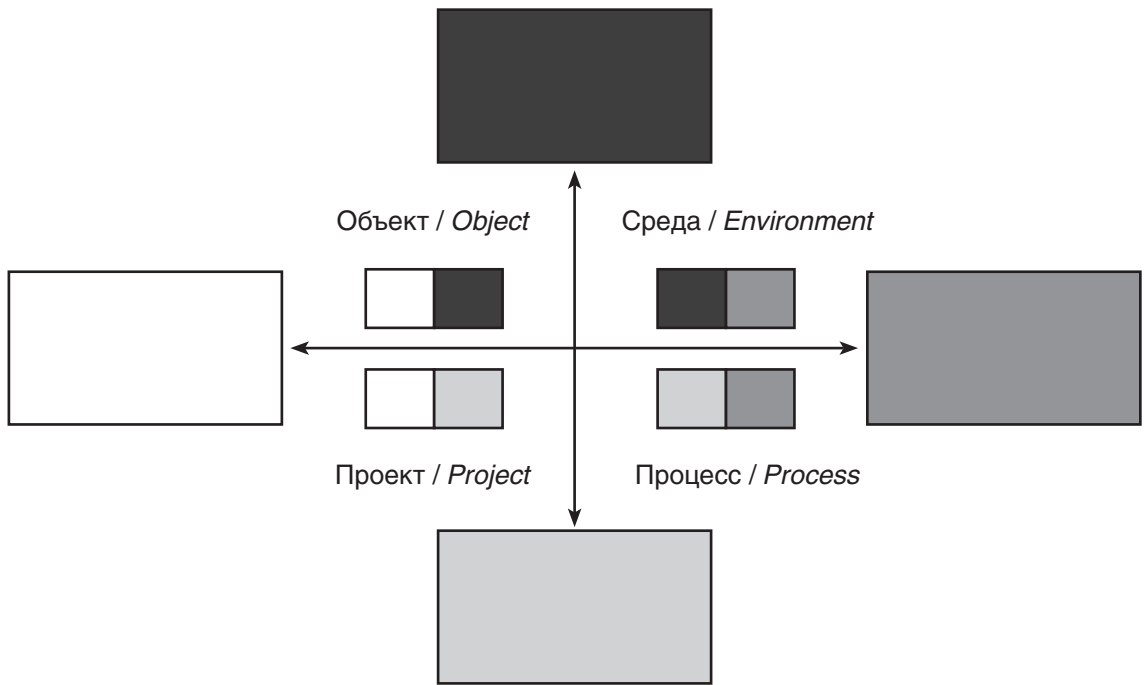


Рис. 1. Функции базовых подсистем и их цветовые коды
 Fig. 1. Functions of basic subsystems and their color codes

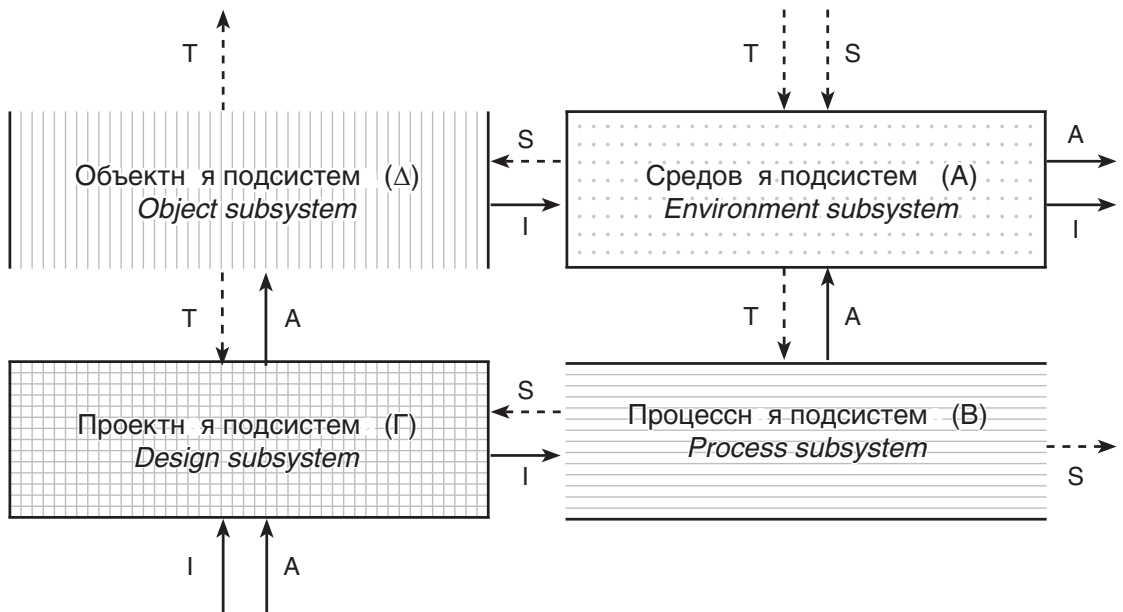


Рис. 2. Система как тетрада
 Fig. 2. System as a tetrad

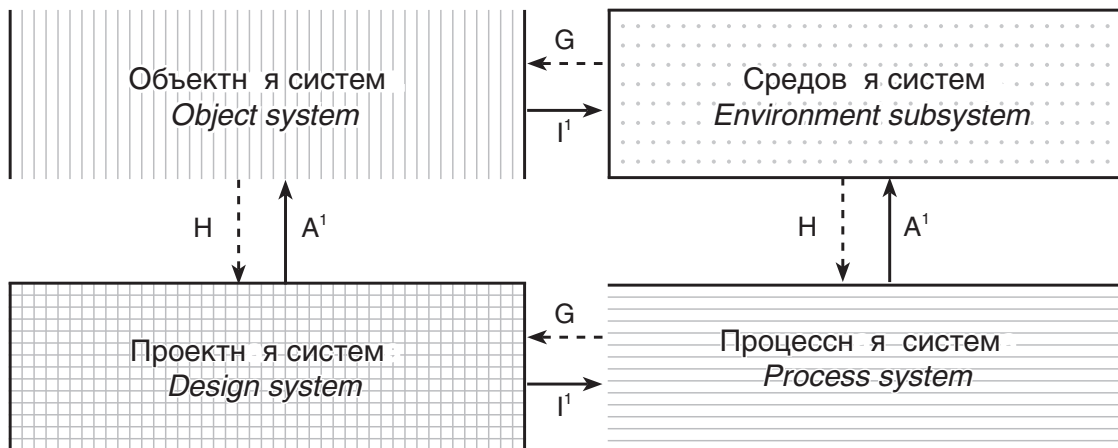


Рис. 3. Тетрада в информационном измерении

Fig. 3. Tetrad in the information dimension

Концепция А. Богданова применительно к среде экономической системы

В итоге средовая подсистема является резервом внутреннего потенциала и внешней миссии системы. Извлечение и утилизация этой информации для управления системой, планирования и прогнозирования ее деятельности представляет собой задачу стратегического системного анализа.

Сред экономической системы представляет собой несущее социально-экономическое пространство. Его описание дается в виде модели А. Богданова.

Основные черты модели экономического пространства Александр Александрович Богданов могут быть сформулированы следующим образом:

1. Принцип изотропности (ингрессии).
2. Принцип организационно-инспиритивной изотропности (неустраима роль человека как блюстителя и организатора социально-экономического пространства).
3. Принцип двойственности (семиотической непрерывности) (двойственность наполнения и окружения системы).

4. Принцип полноты пространств комплексов (между каждыми двумя комплексами можно поместить третий, подобный первому и подобный второму).

Заключение

Приведенное выше краткое изложение информационной модели экономической системы по замыслу А. Богданова позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Системная модель А. Богданова должна стать основой комплексных экономических исследований, сопрягающих проблематику и результаты макро-, мезо-, микро- и наноэкономики.
2. Результаты деятельности экономических систем в стратегическом измерении в решающей степени зависят от состояния средовой составляющей системы.
3. Управление внутрисистемной средой должно стать ведущим видом стратегического управления на всех уровнях экономики, включая уровень предприятия.
4. Учение А. Богданова в сочетании с современной системной экономической теорией может стать теоретической базой общего экономического анализа.

Список литературы

1. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука : Тектология: в 2 кн. – Берлин, СПб., 1903–1922. Переиздание: в 2 кн. – М.: «Экономика», 1989.
2. Клейнер Г. Б. Новая теория экономических систем и ее приложения // Вестник Российской академии наук. 2011. Т. 81. № 9. С. 794–811.
3. Клейнер Г. Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013. № 6. С. 4–28. DOI: 10.32609/0042-8736-2013-6-4-28.

Сведения об авторе

Георгий Борисович Клейнер, ORCID 0000-0003-2747-6159, член-корреспондент РАН, докт. экон. наук, профессор, руководитель научного направления «Мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика», Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, Москва, Россия, george.kleiner@inbox.ru

Статья поступила 09.02.2023, рассмотрена 27.02.2023, принята 22.03.2023

References

1. Bogdanov A. A. *Vseobshchaya organizatsionnaya nauka: Tektologiya: v 2 kn.* [General organizational science: Tectology: in 2 books]. Berlin, St. Petersburg, 1903–1922. Reissue: in 2 books. Moscow, *Ekonomika* Publ., 1989.
2. Kleiner G. B. A new theory of economic systems and its applications. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*=Herald of the Russian Academy of Sciences, 2011, vol.81, no.9, pp.794-811 (in Russian).
3. Kleiner G. B. System economics as a platform for development of modern economic theory. *Voprosy ekonomiki*, 2013, no.6, pp.4-28 (in Russian). DOI: 10.32609/0042-8736-2013-6-4-28.

About the author

George B. Kleiner, ORCID 0000-0003-2747-6159, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Scientific Direction “Meso-economics, Microeconomics, Corporate Economics”, Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian, george.kleiner@inbox.ru

Received 09.02.2023, reviewed 27.02.2023, accepted 22.03.2023