

ления образования г. Пензы от «28» февраля 2014 года №61, Портал «ТЕХЭКСПЕРТ», URL: <http://docs.cntd.ru/document/440546322>

26. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. «Послание Президента РФ Федеральному Собранию» 4.12.2014 г., URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171774/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/)

27. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №596 «О долгосрочной государственной экономической политике», URL: <http://base.garant.ru/70170954/>

*Клейнер Г.Б.<sup>1</sup>*

*Центральный экономико-математический институт РАН*

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ<sup>2</sup>**

**Аннотация.** Предприятие является системообразующим элементом экономики, и устойчивость экономики критическим образом зависит от устойчивости предприятий. Целью назревших преобразований должны стать создание и укоренение на предприятиях сбалансированной системы принятия и реализации управленческих решений. Функционирование этой системы должно проходить под наблюдением и периодическим влиянием общества в виде общественных организаций, в том числе в виде самоуправляемых профессиональных организаций и бизнес-ассоциаций, а также представителей органов государственной власти, профессиональных союзов работников, научно-экспертных групп и организаций.

**Ключевые слова:** предприятие, сбалансированность, демократизация управления, трудовой коллектив

Предприятия составляют каркас экономики страны, основу ее экономического потенциала. Именно на предприятиях производится добавленная стоимость, соединяются ресурсы труда, знаний, технологии, средств и предметов труда. Здесь интегрируются интересы поставщиков и потребителей продукции, происходит социализация новых поколений граждан страны. По сути дела, предприятия формируют фундамент национального богатства государства.

Ни капитал, ни труд, ни природные ресурсы сами по себе не создают добавленной стоимости. Ее создателями являются предприятия – организации, постоянно осуществляющие процессы переработки исходного сырья в продукцию, ее реализацию за пределами организации, а также процессы воспроизводства израсходованных факторов и утраченных условий производства. Предприятие (компания, фирма, корпорация и т.п.) – основное звено экономики, где все виды ресурсов соединяются для создания ценностей. От того, как организованы

---

<sup>1</sup> *Клейнер Георгий Борисович* – чл.-корр. РАН, заместитель научного руководителя Центрального экономико-математического института РАН.

<sup>2</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №17-02-00513).

в стране предприятия, зависит конкурентоспособность национальной экономики.

Предприятия способны стать цементирующими звеньями социума, сыграть роль узловых социальных связей, которые препятствуют расколу и расслоению общества. В трудовом коллективе российский человек традиционно находит поддержку и отклик, без которых моральное и эмоциональное состояние общества не может быть высоким. На предприятии происходит процесс социализации молодых людей, формируется гражданское самосознание и позитивное восприятие действительности.

История развития экономики после масштабной приватизации 1990-х гг. свидетельствует о том, что собственники крупных предприятий, тем или иным образом оказавшиеся владельцами гигантских прав при минимальной ответственности не смогли осуществить назревших к началу 1990-х гг. преобразований предприятий, провести их модернизацию и позитивную реструктуризацию. Были утеряны целые отрасли промышленности, утрачен экономический суверенитет России в мировой экономике. Концепция «эффективных собственников» в конкретных условиях России в начале XXI в. потерпела неудачу. Предложения о деприватизации промышленных предприятий, которые раздаются в последнее время, имеют понятную основу. Вместе с тем, идеи национализации промышленности в целом вряд ли можно поддержать. Современное состояние государственного управления не позволяет рассчитывать на чиновников как на «эффективных менеджеров».

Руководствуясь концепцией четырехзвенного устройства общества (общество рассматривается как совокупность четырех относительно независимых подсистем: государство – социум – экономика – бизнес), мы приходим к выводу, что в ситуациях, где бизнес и государство не могут решить проблемы экономики, следует обратиться к потенциалу социума (гражданского общества). В определенных случаях, главным образом когда речь идет о банкротстве давно работающих и хорошо зарекомендовавших себя предприятий, права управления ими должны быть частично или полностью переданы из рук собственников коллективам предприятий. Это означает, что на предприятиях необходимо перейти от системы управления, ориентированной на собственника, к системе управления, в равной степени ориентированной на учет интересов и прав владельцев всех видов ресурсов: владельцев капитала (собственников), управленческих полномочий (менеджеров), труда (работников) и знаний (специалистов).

Целью назревших преобразований должны стать создание и укоренение на предприятиях сбалансированной системы принятия и реализации управленческих решений. Функционирование этой системы должно проходить под наблюдением и периодическим влиянием общества в виде общественных организаций, в том числе в виде самоуправляемых профессиональных организаций и бизнес-ассоциаций, а также представителей органов государственной власти, профессиональных союзов работников, научно-экспертных групп и организаций.

Речь идет, таким образом, не о противопоставлении концепциям «эффективных собственников» и «эффективных менеджеров» концепции «эффектив-

ных трудовых коллективов», а о концепции «эффективного предприятия» или концепции солидарного управления предприятиями (в конечном счете солидарного управления экономикой). Создание такой системы не может быть проведено в короткие сроки, поэтому важно осуществить первые шаги в этом направлении.

### **1. Создание сбалансированной системы управления предприятием:**

1.1) создание на предприятиях системы из четырех управленческих органов, осуществляющих определение, формирование и формулирование позиции по основным вопросам деятельности и развития предприятия:

- рядовых работников предприятия (Совет коллектива);
- специалистов (Научно-технический совет);
- собственников, или акционеров (Совет собственников);
- менеджеров (Совет управляющих).

Всевластие и бесконтрольность собственников в отношении как активов, так и коллективов предприятия должны быть существенно скорректированы. Ситуация, когда владелец производственной собственности имеет практически неограниченные права и ограниченную ответственность, должна смениться ситуацией, когда собственник имеет ограниченные права при растущей и солидарной с другими участниками производства ответственности;

1.2) создание единого органа управления предприятием, обеспечивающего учет интересов всех участников деятельности предприятия в сочетании с интересами его развития как хозяйствующего субъекта.

Отметим, что предлагаемые изменения могут способствовать репатриации капиталов, выведенных собственниками с предприятий, а в некоторых случаях и репатриации собственников, в настоящее время осуществляющих регулирование деятельности своих предприятий из-за рубежа, а также сокращению оттока капиталов в офшорные зоны. Данные меры носят также выраженный антикоррупционный характер, причем снижают как внутрифирменную и межфирменную коррупцию, так и коррупцию в отношениях предприятий с государственными и муниципальными органами.

### **2. Демократизация управления и развитие института коллективных (народных) предприятий:**

2.1) в качестве параллельных поддерживающих мер необходима, по нашему мнению, организация процесса перехода значимой части управленческих полномочий от собственников к трудовым коллективам. Начинать надо с тех предприятий, чье финансово-экономическое состояние и организационно-технологический уровень неудовлетворительны. В перспективе именно такие предприятия могут стать генераторами эффективного экономического роста.

В настоящее время (на конец 2017 г.) в России функционирует 40 предприятий в форме акционерных обществ работников (народных предприятий), однако этого явно недостаточно [1]. Законодательство, определяющее порядок создания и функционирования таких предприятий, было создано около 19 лет назад и нуждается в совершенствовании (см. подр. [2]);

Народные предприятия осуществляют деятельность в 18 субъектах Российской Федерации, причем почти половина из них (17) сосредоточена в Ли-

пецкой области. На сегодняшний день Липецкая область является единственным субъектом Российской Федерации, на территории которого активно развиваются коллективные формы хозяйствования, в частности акционерные общества работников. Поддержка развития таких предприятий является приоритетным направлением экономической политики органов государственной власти данного региона [3].

2.2) опыт функционирования хозяйствующих субъектов в США и Евросоюзе, где доля самоуправляемых предприятий в различных формах в общем количестве фирм достигает 10%, показывает целесообразность их развития и поддержки [4].

В России к этой форме относятся с предубеждением, как к «пережиткам прошлого». Проблемы демократизации управления, которые в последние годы становятся в центр мировых дискуссий о путях развития экономики, в России многими не считаются существенными. Между тем в Германии – стране, играющей роль локомотива европейской экономики, участие работников в управлении предприятием является повседневной практикой. Треть членов наблюдательного совета акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью с численностью трудового коллектива более 500 чел. – представители коллектива работников. Предприятия с численностью персонала более 2 тыс. человек должны иметь наблюдательный совет, на 50% состоящий из представителей работников.

Во многих странах мира система участия работников в управлении опирается на наделение их акциями или паями (ESOP (Employee Stock Ownership Plan – план наделения акциями работников) – корпоративная социальная программа, предоставляющая возможность сотрудникам компании стать владельцами ее акций [5]. Членами Европейской федерации предприятий с собственностью работников (European Federation of Employee Share Ownership, EFES) являются более 20 крупнейших стран Европы и Америки. Поскольку самоуправляемые предприятия и предприятия с концентрированной внешней собственностью представляют собой полярные варианты, реформирование массива отечественных предприятий в данный момент должно предусматривать расширение сектора самоуправляемых агентов рынка.

Важно понимать, что наличие в экономике достаточно широкого спектра хозяйствующих субъектов разнообразных форм собственности – государственной, коллективной, частной, смешанной – в соответствующих организационно-правовых формах является необходимым условием эффективной самореализации трудоспособного населения. В основе системной экономики должна лежать идея равноправия экономических субъектов независимо от их размеров и экономических возможностей [6].

### **3. Конкуренция и кооперация.**

Анализ тенденций корпоративного управления, корпоративного менеджмента и маркетинга во всем мире свидетельствует о движении в сторону от безудержного соперничества к разумной солидарности, поиску путей сотрудничества, целенаправленной консолидации всех социальных сил не только внутри предприятий, но и в отношениях между производителями и потребителями,

предприятиями и органами государственной и муниципальной власти и др. Представление о конкуренции как о единственной движущей силе развития постепенно сменяется концепцией кооперации как фактора устойчивого совместного развития. Это находит выражение в расширении использования таких неологизмов, как коокуренция и конкоперация [7].

В этом контексте коллективные предприятия могут рассматриваться как реальные структурные элементы будущей глобальной «справедливой экономики». Конкуренция, равно как и кооперация, – естественные и необходимые формы организации экономики. Конкурировать между собой могут и сотрудничающие предприятия, равно как и наоборот.

#### **4. Создание и ликвидация предприятий:**

4.1) поскольку предприятие является системообразующим элементом экономики, необходимо упорядочить процессы учреждения и ликвидации предприятий. Нужно повысить ответственность учредителей предприятия за результативность его деятельности;

4.2) безответственность ведет к созданию десятков тысяч предприятий-однодневок, лишь камуфлирующих незаконные сделки. Необходимо расширить перечень организационно-правовых форм за счет предприятий особого проектного типа, имеющих четкое начало и завершение деятельности;

4.3) необходимы существенные изменения в нормативно-правовых актах, определяющих порядок учреждения и регистрации предприятий в России. Уведомительный порядок учреждения новых предприятий приведет к засорению совокупности предприятий фиктивными элементами. Сейчас соответствие между множеством коммерческих юридических лиц и совокупностью предприятий как самостоятельных экономических агентов нарушено. Одно и то же предприятие может быть представлено множеством юридических лиц, и одно юридическое лицо может служить «прикрытием» деятельности ряда самостоятельно действующих предприятий. Это приводит к неразрешимым экономико-правовым коллизиям. Поэтому необходима перерегистрация (своеобразная все-российская перепись) предприятий, целесообразно формирование единого реестра «экономических лиц» России.

Указанная мера имеет особое значение для развития экономики в связи с тем, что сегодня вокруг многих предприятий в России сложилась (а точнее, была установлена) информационная «дымовая завеса», не позволяющая органам финансового, налогового трудового и иного контроля однозначно идентифицировать не только собственников, но и других лиц, принимающих и исполняющих управленческие решения на предприятиях. Возникшая «подставная», или «замещающая» экономика делает адекватную реализацию государственной экономической политики практически невозможной.

Предлагаемая инвентаризация системного ресурса на уровне предприятий позволит не только рассеять информационный туман вокруг предприятий и восполнить имеющиеся пробелы в идентификации собственников, менеджмента, работников предприятий, но и восстановить соответствие между субъектами экономики и субъектами права.

Сегодня ни государство, ни инвесторы, ни товаропроизводители, ни потребители не имеют однозначной картины («карты») работающих предприятий. Такое положение недопустимо.

### **5. Многоуровневое и многоаспектное стратегическое планирование.**

Стабильное и динамичное развитие страны в условиях неопределенности глобальных мировых экономических трендов и смены технологических укладов требует создания системы многоуровневого стратегического планирования и управления. Формирование системы стратегического планирования в стране вступает сейчас в активную фазу (принят Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). Необходимо, чтобы эта система органически включала в себя стратегическое планирование на уровне предприятий. Система должна стать единой как в разрезе управленческой вертикали, так и в плане функциональной горизонтали. На уровне агентов рынка процессы создания, обсуждения и реализации стратегических планов с учетом интересов всех групп участников деятельности предприятия и интересов самого хозяйствующего субъекта смогут сыграть роль механизма консолидации и осуществления сбалансированного управления предприятиями.

Организация процесса системной модернизации предприятий может стать основой для укрепления и отработки механизмов создания и функционирования не только частно-государственного, но и тройственного частно-государственно-общественного партнерства, необходимого для консолидации общества, государства и бизнеса. При этом поддержка процессов реформирования и модернизации должна распространяться на предприятия всех форм собственности, организационно-правовых форм, размерностных параметров и видов деятельности. Здесь предприятия с высокой долей государственного участия должны стать лидерами прогрессивной трансформации, служить образцами эффективной организации производства и использования ресурсов, интенсивных инновационных процессов, восприимчивости к элементам новых технологических укладов, социальной ответственности и солидарности.

Предприятие должно занять позицию генерального актора системной экономики. Это предполагает защиту предприятия от необоснованного давления на его решения со стороны административных и политических систем, иначе говоря, обеспечение суверенитета хозяйствующего субъекта.

### **Список использованных источников**

1. Хабибуллин Р.И. Теория коллективного предприятия: перезагрузка // Экономическая наука современной России. 2017. №1 (76). С.40-60.
2. Хабибуллин Р.И., Седов Е.В. Акционерные общества работников в России: в поисках траектории сбалансированного развития // Terra Economicus. 2017а. Том 15. № 3. С. 106-130.
3. Хабибуллин Р.И., Седов Е.В. Региональные аспекты развития коллективного предпринимательства (на примере Липецкой области) // Проблемы теории и практики управления. 2017б. №6. С.66-76.

4. Дементьев В.Е., Хабибуллин Р.И. Коллективные предприятия: анализ зарубежного опыта // Россия и современный мир. 2016. № 2(91). С.123-135.
5. Khabibullin Rifat I. Collective Enterprises in Russia and America: from Theoretical Controversy to Practical Consensus // Special English-Language Edition of the Journals Questions of Political Economy and The Economic Revival of Russia. 2016. P.207-218.
6. Клейнер Г.Б. От «экономики физических лиц» к системной экономике // Вопросы экономики. 2017. № 8. С.56-74.
7. Полтерович В.М. Эволюция институтов конкуренции, власти и сотрудничества // Материалы III Международной научно-практической конференции «Системный анализ в экономике – 2014» (Москва, 13—14 ноября 2014 г.) / Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2015.

*Косаренко Н. Н.<sup>1</sup>*

## **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ И ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НАЛОГА**

Налоги с момента возникновения государства являются необходимым элементом финансовой системы страны. В условиях рыночной экономики государство активно использует такой важный инструмент как налоговую политику.

С помощью налогов определяются взаимоотношения субъектов предпринимательской деятельности с государственным бюджетом. При помощи налогов также регулируется внешнеэкономическая деятельность налогоплательщиков, включая привлечение иностранных инвестиций путем предоставления налоговых льгот инвесторам.

Согласно статье 8 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) под налогом следует понимать обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований<sup>2</sup>.

Закрепленная в Налоговом кодексе РФ дефиниция термина «налог» в целом отражает современное понимание сущности и назначения налога. Из положения указанной статьи вытекают следующие неотъемлемые признаки любого налога, взимаемого на территории РФ: налог социально обусловлен, безвозвратен, безвозмезден и общеобязателен.

По порядку введения налога можно выделить общеобязательные и факультативные элементы налога.

*Общеобязательные элементы налога и сбора* устанавливаются законодательными актами Российской Федерации и взимаются на всей ее территории

---

<sup>1</sup> *Косаренко Николай Николаевич*, кандидат юридических наук, профессор РЭУ имени Г.В. Плеханова

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 31. 07. 1998. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст.3824.