

Г.Б. Клейнер

## ФАКТОРНЫЕ ПОЛЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-010-00835).*

**Клейнер Георгий Борисович**, член-корреспондент РАН, руководитель научного направления, ЦЭМИ РАН, зав. кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, зав. кафедрой ГУУ, Москва, Россия, george.kleiner@inbox.ru

*Ключевые слова:* теория факторов производства, системная парадигма, неоклассическая система факторов производства, интеллектуальная система факторов производства, универсальная система факторов производства.

Теория факторов производства относится к числу фундаментальных концепций экономики (см., например, (Xu, Chaudhry, Li, 2009; Parava, 2017)). В начале своего развития она опиралась на классическую триаду: труд, земля, капитал (Ж.-Б. Сэй, Д. Рикардо). Марксистская теория выделяла также три фактора: рабочую силу, средства труда и предметы труда. Маржиналистская теория расширила состав факторов до четырех: труд, земля, капитал, предпринимательская деятельность (А. Маршалл, Й. Шумпетер). При этом «земля» трактовалась как природные условия осуществления производственной деятельности. В дальнейшем теория факторов развивалась главным образом в сторону детализации и уточнения указанных факторов, включая выделение информационных, когнитивных, координационных и экологических и других факторов.

В данной работе мы предлагаем универсальную концепцию факторов экономической деятельности, основанную на новой теории экономических систем. Концепция указывает на единую систему агрегированных факторов производства, частными случаями которой являются маржиналистская теория факторов, характерная для исследований индустриальной и постиндустриальной экономики, и интеллектуальная теория факторов, характерная для исследований экономики знаний и интеллектуальной экономики (Клейнер, 2020; Клейнер, 2021). Разработка универсальной системы факторов экономической деятельности требует обращения к единой теории экономического пространства-времени.

Экономическое пространство-время представляет собой вместилище экономических явлений, т.е. изменений состава, состояния или положения фрагментов реального или воображаемого мира, рассматриваемого с точки зрения экономики. Каждое явление связано с движением (в частном случае – отсутствием движения) экономической материи. К числу экономических явлений относятся такие феномены, как создание, функционирование, реорганизация, группировка и ликвидация фирм; установле-

ние или, наоборот, разрыв хозяйственных связей между экономическими агентами; планирование, инициация и реализация инвестиционных проектов; процессы или акты трансакций; локальные и глобальные институциональные сдвиги, изменение цен, тарифов, налоговых и иных нормативов; инновационная деятельность и т.п. Явления имеют пространственные и временные координаты, а также характеризуются условиями экономической деятельности, в том числе институтами, которые распространяются на определенный класс явлений, включающий данное явление. Такой класс может отражать группировку явлений по территориально-временным признакам, видам, результатам и субъектам экономической деятельности, организационно-правовым формам, показателям масштаба и т.п. Таким образом, роль точек, или элементов, экономического пространственно-временного континуума исполняют экономические явления, каждое из которых идентифицируется положением в многомерной системе координат. Такая координатная система имеет весьма сложный характер и состоит из (фиксированного на каждый период времени) множества разноречивых количественных и качественных признаков, характеризующих данное экономическое явление, включая такие показатели, как интенсивность производства, распределения, обмена и потребления экономических благ, данные реестра юридических лиц, законодательные и иные регуляторные акты, перечни применяемых технологий и т.п. На сегодняшний день единая система описания координат экономических явлений отсутствует. Это вызывает серьезные трудности как в сфере мониторинга, так и в сфере регулирования развития экономики. Задача построения обобщенной типологии экономических явлений относится к числу междисциплинарных и требует для своего решения существенного повышения уровня абстракции экономической теории, включая терминологию, аксиоматику, эмпирику и методы обоснования результатов. Парадигмальный арсенал современной экономической науки по большому счету состоит из четырех парадигм: неоклассической (А. Маршалл), институциональной (Т. Веблен, Р. Коуз), эволюционной (Р. Нельсон, С. Уинтер, Дж. Дози, Дж. Ходжсон), системной (Я. Корнай, Г. Клейнер, а также В. Лившиц, Ю. Гаврилец, Б. Михалевский, М. Рыбачук и др.). Междисциплинарный характер описания экономических явлений определяет выбор системной парадигмы как основы «координатной сетки» идентификации таких явлений.

Системная парадигма в современной оранжировке (Клейнер, 2013) акцентирует внимание исследователей на пространственно-временной локализации экономических явлений, связывая с каждым таким явлением одну или несколько экономических систем, имеющих пространственную протяженность и временную продолжительность. Тем самым пространственно-временные координаты рассматриваются как ведущие по отношению к остальным координатным конструкциям, а природа и поведение экономических систем связываются с особенностями их пространственно-временной локализации.

В рамках системной парадигмы движение экономической материи отождествляется прежде всего с двумя ключевыми динамическими процессами – концентрацией и диссипацией (рассеянием) материи в пространстве и во времени. Можно усматривать аналогию между этой парой процессов и парой процессов «упорядочение – хаотизация», а также парой процессов «гетерогенизация – гомогенизация» пространства-времени. Комбинируя процессы концентрации и диссипации с пространственным и временным измерением, мы получаем четыре группы базовых процессов в экономическом пространстве-времени: концентрация в пространстве – диссипация во времени; концентрация в пространстве – концентрация во времени; диссипация в пространстве – концентрация во времени; диссипация в пространстве – диссипация во времени. Если считать, что первопричиной этих четырех бинарных процессов является проявление определенных сил, действующих в пространственно-временном континууме, то данные рассуждения приводят нас к концепции четырех экономических сил, или факторов экономической деятельности. Источником этих сил является деятельность экономических систем. Соответственно, природа этих сил обусловлена особенностями экономических систем, порождающих данные силы. Именно: пара «концентрация в пространстве – диссипация во времени» возникает как следствие функционирования объектной системы, поддерживающей локализацию системы в пространстве и пролонгацию ее функционирования во времени; пара «концентрация в пространстве – концентрация во времени» – как следствие функционирования проектной системы, поддерживающей локализацию системы в пространстве и во времени; пара «диссипация в пространстве – концентрация во времени» – как следствие функционирования процессной системы, поддерживающей экспансию системы в пространстве и локализацию во времени; пара «диссипация в пространстве – диссипация во времени» – как следствие функционирования средовой системы, поддерживающей экспансию системы в пространстве и во времени. В итоге возникает концепция своеобразного экономического поля – пространственно-временного континуума, каждая точка которого находится под действием в том или ином объеме четырех экономических факторов (сил): соответственно объектного, проектного, процессного и средового факторов. Учитывая обозначения этих факторов, связанные с ролью соответствующих систем в функционировании экономики (Клейнер, 2011а), мы можем говорить также о действии  $\alpha$ -фактора (средового),  $\beta$ -фактора (процессного),  $\gamma$ -фактора (проектного) и  $\delta$ -фактора (объектного). Интересно проследить аналогию между составом экономических факторов и перечнем сил взаимодействия в классической механике:  $\alpha$ -фактор ассоциируется с силой отталкивания,  $\beta$ -фактор – с силой трения,  $\gamma$ -фактор – с силой притяжения,  $\delta$ -фактор – с силой инерции (более подробно см. в (Клейнер, 2009)). Организация циклического взаимодействия этих факторов в виде тетрады «объектный фактор – средовой фактор – процессный фактор – проектный фактор» является необходимым и до-

статочным условием осуществления экономической деятельности (Клейнер, 2011б). В итоге совокупность указанных четырех факторов следует признать в качестве единой и универсальной системы факторов экономической деятельности.

Отметим, что выявление т.н. системы факторов *производства*, по сути дела, тождественно определению факторов *экономической деятельности* – формально более широкой сферы, чем производство, поскольку она включает также процессы распределения, обмена и потребления. Это обусловлено тем, что в моделях теории факторов производства в подавляющем числе случаев отражаются также и процессы распределения, обмена и потребления продукции.

В заключение приведем соображения, позволяющие рассматривать традиционную неоклассическую систему факторов деятельности предприятия, характерную для индустриальной и постиндустриальной экономики, а также интеллектуальную систему факторов деятельности фирмы, характерную для экономики знаний и интеллектуальной экономики, как частный случай универсальной системы факторов экономической деятельности. В табл. 1 приведена интерпретация указанных факторов, позволяющая ассоциировать каждый из них с  $\alpha$ -,  $\beta$ -,  $\gamma$ -,  $\delta$ -факторами универсальной системы и тем самым определить природу этих факторов в структуре силового поля экономического пространства-времени.

Таблица 1

***Ассоциация элементов традиционной и интеллектуальной систем факторов производства с элементами универсальной системы факторов экономической деятельности***

Универсальная система факторов производства	Традиционная система факторов производства	Интеллектуальная система факторов производства
$\alpha$ -фактор (средовой фактор)	Земля (объем производственных площадей)	Эрудированность (насыщенность знаниями внутрифирменной среды)
$\beta$ -фактор (процессный фактор)	Капитал (обеспечение наличия и взаимодействия элементов производственного процесса)	Координируемость (согласование функционирования различных компонент предприятия)
$\gamma$ -фактор (проектный фактор)	Предпринимательская способность (решение задач управления и координации отдельных компонент производства)	Целенаправленность (возможность достижения конкретных целей конкретными участками производства к определенному моменту)
$\delta$ -фактор (объектный фактор)	Труд (совокупность субъектов, использующих свои физические и интеллектуальные возможности для производственной деятельности)	Интеллект (способность предприятия корректно определять цели и пути их достижения)

Дальнейшее развитие теории факторов производства будет связано с разработкой детализированной типологии четырех экономических сил, играющих роль факторов процессов создания, функционирования, трансформации и ликвидации экономических систем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Клейнер Г.Б. (2009). Микроэкономика знаний в свете системной парадигмы // Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под общ. ред. Б.З. Мильнера; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Рос. эконом. акад. им. Г.В. Плеханова». М.: ИНФРА-М. Гл. 5.
- Клейнер Г. (2011а). Ресурсная теория системной организации экономики // Российский журнал менеджмента. Т. 9. № 3. С. 3–28.
- Клейнер Г. (2011б). Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. № 1. С. 89–100. DOI: 10.32609/0042-8736-2011-1-89-100
- Клейнер Г. (2013). Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. № 6. С. 4–28. DOI: 10.32609/0042-8736-2013-6-4-28
- Клейнер Г.Б. (2020). Интеллектуальная экономика цифрового века // Экономика и математические методы. Т. 56. № 1. С. 18–33. DOI: 10.31857/S042473880008562-7
- Клейнер Г.Б. (2021). Интеллектуальная теория фирмы // Вопросы экономики. № 1. С. 73–97. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-73-97
- Papava V. (2017). On Production Factors // Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences. Vol. 11. No. 4. P. 145–149.
- Xu B., Chaudhry S., Li Ya. (2009). Factors of production: Historical theories and new developments // Systems Research and Behavioral Science. Vol. 26. Iss. 2 (Special Issue: Systems Science and Enterprise Integration, Technological Economics and the Theory of Material Flow). P. 219–224.