

СИСТЕМНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И СИСТЕМНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ¹

SYSTEM ECONOMIC POLICY AND SYSTEM SECURITY OF RUSSIA



Г.Б. КЛЕЙНЕР

член Президиума ВЭО России, заместитель директора по научной работе Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН, заведующий кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, д.э.н., профессор

G.B. KLEINER

member of the Presidium of the VEO of Russia, deputy director on scientific work of the Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, head of the department of System analysis and modeling of economic processes of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», vice-president, Academician of the International Academy of Management, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor

¹ Статья подготовлена за счет гранта РФФ, проект № 14-18-002294.

Однако пренебрежение рисками представляет собой еще больший риск. Как стало ясно в последний год, процесс импортозамещения в условиях импортозависимости при наличии санкций не приводит к значимым результатам. Обычно об импортозамещении говорят в отношении товарного рынка, в особенности по отношению к потребительскому сегменту высокотехнологичной продукции. Однако системный взгляд на проблему экономической безопасности требует анализа безопасности всех значимых компонент экономики, а не только товарной массы.

Экономику можно рассматривать как сложную систему, включающую пять относительно самостоятельных, но взаимосвязанных уровней (подсистем):

- макроэкономика (экономика страны в целом, процессы экономического роста, динамики занятости, цен, инвестиций и т.п.);
- мезоэкономика (экономика регионов, отраслей, крупных межотраслевых комплексов);
- микроэкономика (экономика хозяйствующих субъектов, некоммерческих организаций, домашних хозяйств);
- наноэкономика (экономическое поведение отдельных индивидов).

Все эти подсистемы равно необходимы для нормального устойчивого функционирования экономики. Соответственно, экономическая безопасность страны может быть структурирована как:

- макроэкономическая безопасность, т.е. экономическая безопасность страны в целом;
- мезоэкономическая безопасность, т.е. защищенность региональных экономик, отраслей и комплексов;
- микроэкономическая безопасность, т.е. безопасность предприятий, организаций, домохозяйств;
- наноэкономическая безопасность, т.е. безопасное функционирование физических лиц как экономических субъектов.

Возможны и другие варианты структуризации экономики, в частности, основанные на территориальном или товарном принципе (см., напр., Сенчагов, 2005; Клейнер, Петросян, Беченов, 2005; Клейнер, 2013), однако приведенная иерархическая структуризация представляет собой фундаментальное описание эконо-

Аннотация

В статье с позиций системной экономической теории определяются и структурируются условия экономической безопасности России. Вводится понятие системной экономической безопасности как защищенности от неблагоприятных внешних воздействий ключевых подсистем экономики на макро-, мезо-, микро- и нано-экономических уровнях. Формулируется принцип субъектосохранения как необходимое условие обеспечения экономической безопасности в условиях кризиса.

Abstract

The conditions of the economic security of Russia are determined and structured in the paper from the standpoint of the systemic economic theory. The concept of the systemic economic security as a protection against adverse external influences the key economic subsystems at the macro, meso, micro and nanolevels is developed. The principle of stability of the set of the economic agents is proposed as a necessary condition to ensure economic security in period of crisis.

Ключевые слова: безопасность, системная безопасность, иерархические уровни экономики, принцип сохранения субъектов экономики.

Keywords: security, systemic security, hierarchical levels of the economy, the principle of conservation of economic agents.

Проблемы экономической безопасности в настоящее время выходят на первый план в ряду социально-экономических проблем России. Различного рода экономические санкции и контрсанкции обнажили один из крупнейших недостатков современной отечественной экономики – ее уязвимость как самостоятельной системы. На протяжении более двух десятков лет экономическая политика строилась в неявном предположении об отсутствии внешних рисков. Принцип, согласно которому производить в стране надо только то, что продается, а остальное покупать за ее пределами на вырученные деньги, доминировал с середины

ституты, обеспечивающих прочность отраслевого каркаса экономики. Такие отрасли, как станкостроение, электронная и радиопромышленность, микробиология, геологоразведка, потерявшие за последние три десятка лет большую часть своих мощностей, должны быть восстановлены в объеме, необходимом для функционирования экономики России как единого народнохозяйственного социально-экономического комплекса.

Необходимо восстановить субъектность отраслей, обеспечить их целостность и взаимозависимость. Несохраниение субъектности отраслей является одной из серьезнейших угроз безопасности и, в конечном счете, самому существованию России как независимого государства. Отрасли имеют слабое представительство в органах исполнительной власти (как правило, не выше департамента министерства). Отрасли как субъекты не имеют также представительства в органах законодательной власти, на что, по нашему мнению, имеют право все социально-экономические субъекты.

Стабилизация состава популяции хозяйствующих субъектов должна предусматривать меры по повышению корпоративного патриотизма, корпоративной приверженности работников, поиск средств и механизмов картерного роста без перехода на другие предприятия. Поэтому вложения средств в повышение мобильности рабочей силы нам представляется в данных условиях нецелесообразным.

Оценивая реальные компоненты экономической безопасности России в настоящее время, можно заключить, что микроэкономическая и в особенности мезоэкономическая безопасности находятся на недопустимо низком уровне и создают высокие риски для системной безопасности России в целом.

Системная экономическая политика должна предусматривать создание механизмов стабилизации и «сбережения» для каждого уровня экономики. Детализация такой политики в региональном и отраслевом разрезе должна стать основой для стратегии безопасности России.

В последнее время проблема экономической безопасности России стала увязываться с проблемой экономического роста. Справедливо ли это? Часто при обосновании такого подхода ссы-

сти все эти виды экономической безопасности определяют *системную безопасность экономики*.

Системный подход, однако, состоит не только в том, чтобы более или менее адекватно выделить основные компоненты системы, но и определить их взаимосвязи. Как связаны между собой макро-, мезо-, микро- и нанобезопасность?

Вначале заметим, что существование и жизнедеятельность государства служат краеугольным камнем политики безопасности и не имеют альтернативы. Макробезопасность, таким образом, должна быть обеспечена безоговорочно. То же самое можно утверждать относительно нанобезопасности: сохранение жизни и обеспечение минимальных условий жизни гарантируется Конституцией. Промежуточные уровни безопасности, т.е. мезо- и микробезопасность более вариабельны. В принципе в определенных пределах допустимо изменение состава популяции предприятий, домохозяйств, т.е. банкротство предприятий и прекращение деятельности отдельных домашних хозяйств. Однако в сложившейся сейчас в России ситуации политика системной безопасности должна быть направлена на стабилизацию межуровневых связей между субъектами наноуровня (физические лица), микроуровня (предприятия, организации), мезоуровня (регионы, отрасли) и макроуровня (страна в целом). Это означает, что в условиях кризиса безопасность экономики требует минимизации процессов ликвидационного характера, как по отношению к предприятиям, так и к домашним хозяйствам. В свою очередь, стабилизация региональной структуры экономики, замораживание процессов изменения состава и границ регионов должны стать частью политики системной безопасности на весь период выхода страны из кризиса.

Иная ситуация имеет место в отраслевом разрезе мезоэкономики. В условиях интенсивного импортозамещения нет смысла говорить о ликвидации отраслей. Однако изменение отраслевой структуры народного хозяйства представляется необходимым.

Интересы экономической безопасности требуют в настоящий момент активных усилий по «достройке» системы отраслей народного хозяйства. В первую очередь, речь должна идти об ин-

ские проблемы остаются нерешенными. Теория предельно допустимых показателей, которая сейчас применяется на практике, рассматривает каждый показатель вместе с его предельным для безопасности страны значением, но не учитывает взаимозависимости, замещаемости и дополняемости показателей. Развитие многофакторных нелинейных методов оценки безопасности с учетом эластичности замещения показателей безопасности представляется задачей, в решении которой могло бы сыграть важную роль Вольное экономическое общество России, объединившее в своих рядах целый ряд талантливых и высококвалифицированных отечественных экономистов.

Библиографический список

1. Клейнер Г. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории (Часть 2). Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 117–138.
2. Клейнер Г.Б., Петросян Д.С., Беченов А.Г. Национальная безопасность России (экономические и управленческие аспекты). М.: Прима-Пресс, 2005.
3. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: Дело, 2005.

Bibliographical list

1. Klejner G. Ustojchivost' rossijskoj ekonomiki v zerkale sistemnoj ekonomicheskoj teorii (Chast' 2). Voprosy ekonomiki. 2016. № 1. S. 117–138.
2. Klejner G.B., Petrosjan D.S., Bechenov A.G. Nacional'naja bezopasnost' Rossii (ekonomicheskie i upravlencheskie aspekty). M.: Prima-Press, 2005.
3. Senchagov V.K. Ekonomicheskaja bezopasnost' Rossii. M.: Delo, 2005.

тущей экономикой. Велосипедист нормально функционирует, пока он едет. По аналогии: стране ничего не угрожает, пока ее экономика растет. Однако эта аналогия принципиально неполна. Вне процесса передвижения на велосипеде велосипедиста не существует, он превращается в пешехода. Экономика же в течение многих лет может существовать вне процессов роста. Экономический рост не является необходимым условием функционирования экономики. Необходимым условием существования экономики данного государства является обеспечение ее безопасности. Сейчас опасности угрожают самому государству.

Российская экономика находится в состоянии кризиса. Это снижает иммунитет экономики по отношению к неблагоприятным изменениям как социально-экономического, так и политического плана. Как макро-, так и мезо- и микроэкономическая безопасность страны находится под угрозой. Банкротство множества предприятий ставит под сомнение микроэкономическую и наноэкономическую безопасность. Нечеткая субъектность отраслей подрывает мезоэкономическую безопасность, а сопровождающая ее импортозависимость – макроэкономическую безопасность. При этом нет никаких оснований думать, что кризис может сыграть роль «санитара леса» и произведет отбор эффективных компаний, отделив их от неэффективных. В условиях неограниченной коррупции на плаву останутся не общественно эффективные, локально изворотливые субъекты рынка. Примерно то же можно сказать и о роли кризиса в оздоровлении домашних хозяйств. Поэтому на период кризиса в целях поддержания экономической безопасности следовало бы применять принцип «максимально возможного субъектосохранения». Если удастся охранить в целом систему субъектов экономики – макросубъектов, микросубъектов, наносубъектов, экономическая безопасность России будет определяться не игрой рыночных или политических сил, источники которых находятся за пределами страны, а от объемов и эффективности внутреннего рынка.

И последнее. Фундаментом экономической политики и политики управления является экономическая теория. Несмотря на серьезные достижения в области развития теоретических основ