

---

## О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ<sup>1</sup>

*Г.Б. Клейнер*

Встречу я оцениваю в высшей степени положительно. Заинтересованность в обмене мнениями проявили все ее участники: глава государства, представители Администрации президента, экономический блок правительства, ученые. Это свидетельство того, что такой контакт необходим. Вопросы об экономике и обществе, которые возникают у «управляющих», т.е. руководителей страны, должны находить ответы со стороны «изучающих», т.е. ученых – экономистов и социологов. Ученые, выступившие на встрече с президентом, конкретизировали, детализировали и расширили положения доклада, который в конце прошлого года Российская академия наук подготовила по поручению Владимира Путина, – с учетом происходящих в российской экономике изменений. Предложения коллег касались и макроэкономики, и финансовой сферы. Но если мы говорим о системной экономической политике, то она должна охватывать всю толщу экономики – не только макроуровень и мезоуровень (региональный, отраслевой и межотраслевой срез), но и микроуровень.

Моя задача была – привлечь внимание к проблемам микроэкономики, поскольку механизм учреждения и функционирования предприятий (где, заметим, и создается добавленная стоимость), является ничуть не менее, если не более, важным, фактором роста, чем изменение макропараметров экономики. Именно от эффективности предприятий за-

висит конкурентоспособность экономики в целом, ее инвестиционная привлекательность. А положение на предприятиях сейчас очень тревожное: треть из них стабильно убыточна, только 10% инновационные, 40: практически не закупает нового оборудования. И самое главное – сложившаяся на предприятиях атмосфера, внутренние отношения не дают шансов на повышение эффективности. Четыре группы участников производственно-хозяйственной деятельности – собственники, менеджеры, специалисты и работники – ведут себя не как слаженный ансамбль, а как Лебедь, Рак, Щука и... ну, скажем, Слон. Собственник на предприятии, в особенности, если это один человек или небольшая группа, ведет себя зачастую как слон в посудной лавке. Я говорил президенту о том, что институты, определяющие роль каждой из этих групп, должны быть сбалансированы так, чтобы права и ответственность были более или менее сопоставимыми. У собственника права гигантские, а ответственность – в пределах вложенного капитала. А ведь в его собственности могут находиться и многие другие предприятия, в том числе – конкуренты данного. Чтобы предприятие развивалось стабильно, каждая из этих групп должна иметь право на участие в управлении предприятием. Я приводил примеры того, как это делается в США, Германии, Китае. У нас же на это пока не обращают никакого внимания. По моему убеждению, для изменения такой ситуации надо внести поправки в Гражданский кодекс в части управления предприятиями всех форм собственности – будь то открытое или закрытое акционерное общество, компания с государственным участием.

Другой важный момент – роль предприятий в принятии государственных решений. Сейчас их интересы никак не представлены в органах государственной власти – ни в Государственной Думе, ни в Совете Федерации. Только крупные собственниками правдами ли неправдами могут добиться решений в свою пользу. Если говорить о профессиональных объединениях, то, скажем, РСПП – это вы-

---

© Клейнер Г.Б., 2014 г.

<sup>1</sup> Материал агентства STRF.RU.

---

разитель интересов собственников, а не работников предприятий. Так вот, чтобы не возникло ненужного напряжения в социально-экономических отношениях, узел которых завязывается на предприятиях, им надо уделять пристальное внимание. А в России даже нет единого центра, который бы изучал и анализировал обстановку на предприятиях, соответственно, и статистика их у нас наполовину «виртуальная». К слову, после моего выступления президент попросил меня представить ему детализированную записку по этим вопросам.

В заключение скажу, что задача ученых состоит не только в том, чтобы генерировать предложения власти, но и формировать мировоззрение, комплексное видение социально-экономического развития. Чем чаще такие встречи будут, тем острее будет ракурс ученых, их внимание к вопросам экономического развития и тем шире будет спектр возможностей у людей, формирующих и реализующих экономическую политику страны.