

Государство и экономика: взаимодействие в свете системной экономической теории

На основе концепции общества как совокупности четырех подсистем - государства, социума, экономики и бизнеса в работе анализируются требования, предъявляемые экономикой к остальным подсистемам общества. Исследование возможных стадий развития экономики России позволяет перейти от статической к динамической постановке задачи и рассмотреть перспективы развития всей конфигурации. Показывается, в частности, что основным требованием является диверсификация экономики по отношению к предоставляемым ею для социума рабочим местам и предоставляемым ею для бизнеса возможностям реализации инвестиционных бизнес-проектов. Методология исследования базируется на использовании аппарата и результатов новой теории социально-экономических систем.

Ключевые слова: экономика как подсистема; взаимодействие экономики, бизнеса и общества; системный анализ, качество экономики.

JEL: P1, P5, B4, B5, A12, E00.

G. Kleiner

What Kind of Economy Does Contemporary Russia Need?

What Russia Does Contemporary Economy Need?

(The Elements of System Analysis)

Abstract

Based on the concept of society as a weave of four subsystems - the state, society, economy and business, the paper examines the requirements of the economy to the other subsystems of society. Study of the possible stages of development of the Russian economy allows us to move from static to dynamic formulation of the problem and to consider the prospects of the entire configuration. It is shown, in particular, that the basic requirement to the economy is diversification of the economy. Including the diversification of jobs for society and the diversification of investment business projects for business. Methodology research is based on the use of the apparatus and results of new theory of socio-economic systems.

Keywords: economy as a subsystem, interaction of economy, business and society; systems analysis, quality of economy.

JEL: P1, P5, B4, B5, A12, E00.

[Дополнительно...](#)

Клейнер Георгий Борисович – д.э.н., проф., член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН.

Введение

Взаимоотношения между государством и экономикой являются темой неутраченных вот уже сотни лет дискуссий. Обычно обсуждения вращаются вокруг соотношения между административными и рыночными методами регулирования экономики, между государственным вмешательством в экономику и экономическим воздействием на государственное управление. Часто государство и рынок рассматриваются как взаимозамещающие механизмы: в условиях «провала рынка» возникают основания для интервенции государства, а в условиях «провала государства» необходима экспансия рынка экспансии рынка (см. Радыгин, Энтов, 2012). Развитие новой теории социально-экономических систем (см. Клейнер, 2007, 20011, 2013) позволяет, как представляется, построить более прочный фундамент для разработки теории государственного регулирования экономики и, соответственно, экономического воздействия на государство (см. Клейнер, 2013b). Здесь государство и экономика рассматриваются изначально как относительно самостоятельные системы в составе общества, обладающие различными по составу, но не по урону, правами и обязанностями. Каждая из этих систем является монополистом в определенной сфере, но делит эту монополию с двумя другими подсистемами общества – бизнесом и социумом. В этой концепции основное взаимодействие государства и экономики осуществляется не непосредственно, а через воздействие на бизнес и социум. Этим данная модель существенно отличается от традиционной, где страна рассматривается как совокупность государства, экономики и общества (социума) и каждая из подсистем имеет возможность непосредственно взаимодействовать с любой другой. Такая системная концепция в совокупности с результатами новой теории социально-экономических систем и системной экономики как платформы исследования (см. Клейнер, 2013) дает возможность сформулировать требования к каждой из подсистем, обеспечивающие функционирование всей конструкции в целом. Задача состоит в анализе имманентных свойств и особенностей каждой системы, исследовании характеристик взаимоотношений между этими системами и формировании на этой основе предложений по рациональной организации взаимодействия государства и экономики, обеспечивающих устойчивое и гармоничное развитие страны. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проекты 11-06-00099 и 14-06-0151.

1. Системная структура общества

Как правило, в качестве основных действующих на макроуровне (уровне страны в целом) подсистем называют *государство*, *общество (социум)¹*, *экономику*. Такая трехзвенная конструкция подробно рассматривалась, в частности, в работах: Клейнер и др., 2004; Аузан, Тамбовцев, 2005; Тамбовцев, 2007; Тамбовцев, 1997 и др.). систему, а как совокупность двух частей, относящихся к разным структурным подсистемам в треугольнике «государство, общество, экономика».

¹ Термины «общество» и «социум» часто используют как синонимы, хотя спектры их возможных толкований не совпадают. В дальнейшем термин «общество» будет использоваться в максимально широком смысле, близком к понятию «страна».

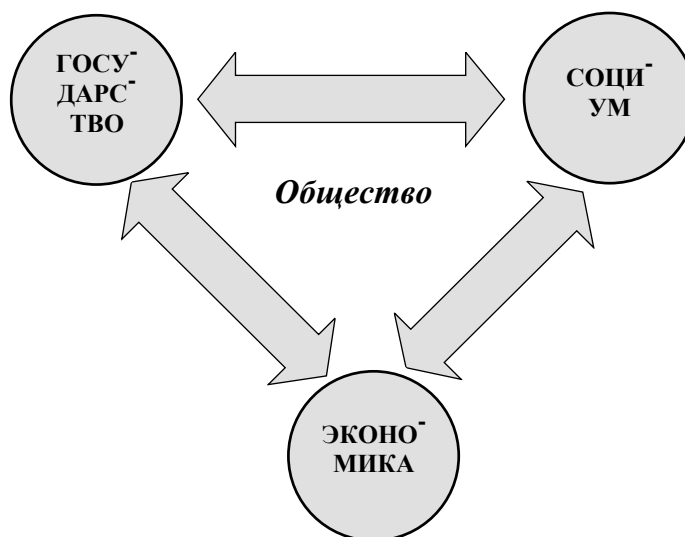


Рис. 1. Традиционное трехкомпонентное представление общества

Однако тенденции, проявившиеся особенно ярко в России в последние три десятилетия, привели к необходимости пересмотра этой схемы. В экономической подсистеме сiali проступать черты двух различных подсистем. С одной стороны, экономика развивается как *хозяйство* – подсистема, обеспечивающая жизнедеятельность социума необходимыми материальными благами. С другой стороны, она функционирует как *бизнес* – подсистема, обеспечивающая прежде всего самое себя и использующая при этом и государство, и социум, и экономику.

Нельзя сказать, чтобы эта тенденция полностью отсутствует в других странах и друлс. Исторических эпохах, но а России 1990-х – 2000-х гг. поведение бизнеса решительно контрастировало с поведением собственно хозяйства. Для России характерна поляризация траекторий движения как социальных групп, так и популяций экономических субъектов. В описываемый период она достигла максимальных значений по многим и многим аспектам.

Аналогичный процесс имел место и в других странах, однако в последнее время заметным становится обратный процесс сближения, а по многим аспектам и интеграция экономики и бизнеса. Именно на это направлены такие активно распространяемые в западных странах концептуальные установки, как социальная ответственность бизнеса, маркетинг взаимоотношений, гуманитарная экономика и т.п. В Росси же процесс размежевания экономики и бизнеса находится на восходящей фазе развития. Российский бизнес имеет собственный круг целей, ценностей, интересов и возможностей, не совпадающий с целями, ценностями, интересами и возможностями национальной экономики в целом. Так, получение прибыли за счет удовлетворения платежеспособного спроса – общепризнанная цель бизнеса – далеко не то же самое, что удовлетворение платежеспособного спроса и получение прибыли для развития производства – цель собственно экономической деятельности. В первом случае получение прибыли выступает как цель, а создание благ – как средство, а во втором – наоборот. Многочисленные примеры хищнического использования ресурсов, своекорыстного поведения бизнеса хорошо известны. Это отнюдь не означает автоматического признания бизнеса неэффективным, речь идет о признании бизнеса самостоятельным макросубъектом российского общества. Неудивительно, что технологии ведения бизнеса имеют мало общего с технологиями ведения хозяйства.

Отметим, что на микроуровне разделение между бизнесом и собственно экономикой подтверждается существованием двух разных терминов для обозначения хозяйствующего субъекта: «предприятие» и «фирма». По мнению О. В. Иншакова, «предприятие характеризует содержание деятельности экономического субъекта в конкретных продуктивных и процессных аспектах. *Фирма* – это трансакционная форма *предприятия* в условиях общественного разделения и кооперации труда, или система его внешних и внутренних отношений, посредством которой оно функционирует в рыночной среде» (Иншаков, 2008).

На концептуальном уровне принципиальное различие между бизнесом и экономикой отмечалось еще древнегреческими мыслителями. Аристотель ввел понятие *хрематистики* - науки об обогащении. Ксенофонт развил понятие *экономики* как науки о создании благ – вещей, непосредственно полезных для человека.

Таким образом, в качестве подсистем макроуровня в национальной общественной системе России следует рассматривать не три, а четыре относительно самостоятельные подсистемы:

государство - политическая организация, обладающая властными полномочиями по регулированию общества на территории страны в долгосрочной перспективе. Типичный социальный представитель – **чиновник**. Организационный представитель – **государственный орган (организация)**;

социум - структурированное с помощью различного рода негосударственных политических и общественных организаций население. Социальный представитель – **гражданин, физическое лицо, проживающее на территории данного государства**. Организационный представитель – **политическая партия, некоммерческая политическая организация**;

экономика – народное хозяйство, сфера реализации процессов производства, потребления, распределения и обмена. Социальный представитель – **«специалист народного хозяйства»**. Организационный представитель - **предприятие**;

бизнес – сфера коммерческих инициатив, инвестиционных вложений и проектов, обеспеченных финансовым капиталом и направленных на создание, реорганизацию, ликвидацию, приобретение, владение и передачу прав собственности на хозяйствующие субъекты и иные блага в целях извлечения прибыли. Типичный социальный представитель – **бизнесмен**; организационный представитель – **фирма (юридическое коммерческое лицо в соответствующей организационно-правовой форме)**.

Интересно отметить, что структура «уполномоченных по правам» (омбудсменов) - представителей интересов и прав различных общественных групп, формирующаяся в последнее время в России, включает уполномоченного по правам человека; уполномоченного по правам ребенка; уполномоченного по правам предпринимателей. Подобным образом, по нашему мнению, должны быть учреждены должности уполномоченных представителей двух других подсистем – государства (уполномоченный по правам государственных служащих) и экономики (уполномоченный по правам работников и специалистов народного хозяйства, не являющихся госслужащими²). В этом случае можно не только повысить уровень

² Обычно такую функцию выполняют профсоюзы, но в данном случае деление на профессии представляется несущественным. Необходим единый уполномоченный, представляющий интересы занятых в народном хозяйстве.

защиты права на справедливость в обществе, частью которой выступает защита прав собственности и прав человека, но и улучшить координацию четырех общественных подсистем – государства, социума, экономики и бизнеса.

Заметим, что понятие «экономист» как характеристика работника, занимающегося определенным видом деятельности, по факту воспринимается двояко: экономистом мы называем и трейдера на фондовом рынке, и учетчика в цеху. Эти профессии различны, что еще раз подтверждает необходимость разделения общего понятия «экономика» на собственно экономику, или экономику в узком смысле, и бизнес.

Из приведенного описания видно, что четыре макроподсистемы структурно и функционально различаются, их типичные представители относятся к разным социальным слоям и социально-психологическим типам. В территориальном плане все эти подсистемы не отделены друг от друга, каждая из них охватывает практически все территориальное и социально-экономическое пространство страны; однако их роли в обеспечении жизнедеятельности и развития страны принципиально различны. Общая характеристика функций каждой из подсистем может быть сформулирована следующим образом. Государство в социально-экономической жизни представляет *организующее* начало; социум – *воспроизводящее* начало; экономика – *хозяйственное* начало; бизнес – *активизирующее* начало.

В стабильной социально-экономической ситуации для указанных сфер характерны определенные общестратегические установки, или принципы поведения (девизы):

- государство: «устойчивое неограниченное развитие на ограниченной государственными границами территории»;
- социум: «благополучие для нас, наших семей и потомков независимо от места проживания»;
- экономика: «удовлетворение складывающихся экономических потребностей независимо от места возникновения»;
- бизнес: «финансовый результат (прибыль) здесь и сейчас».

Мы видим, что сферы интересов данных подсистем различны и имеют разные конфигурации в пространственно-временном аспекте. Пространственная сфера жизненных интересов государства ограничена, главным образом, его границами, а временной промежуток, на который распространяются интересы государства, не имеет определенных границ. Сфера интересов социума как популяции не ограничена ни в пространстве, ни во времени. Интересы экономики как хозяйства, ориентированного на удовлетворение сложившихся потребностей, не имеют имманентных границ в пространстве и ограничены во времени ввиду ограниченности платежеспособных потребностей. Сфера интересов бизнеса распространяется лишь на его юрисдикцию и, как правило, ограничена требованиями скорейшего и максимального извлечения прибыли.

Отметим, что развитие экономики и бизнеса на больших промежутках времени, как известно, имеет циклический характер, а развитие государства и социума, как правило, – поступательный, эволюционный. С точки зрения пространственного аспекта сферы социальной и экономической жизни, в отличие от государства и бизнеса, обладают свойством относительной однородности. Чрезмерные уровни социального неравенства, экономического благосостояния рассматриваются как негативное явление и вызывают беспокойство общества. Речь идет о равномерном распределении социальных качеств населения и экономических условий хозяйствования по территории. Таким образом, одна из четырех сфер (социум)

однородная в плане распределения как по территории, так и по временной оси; другая (бизнес) может рассматриваться как гетерогенная, поскольку распадается на множество отдельных бизнес-проектов; две оставшиеся (государство и экономика) могут считаться «полуоднородными» – государство должно обеспечивать межпериодную преемственность, то есть однородность по времени, а экономика – единство условий хозяйствования на всей территории, охватываемой экономической деятельностью.

Можно сделать вывод, что природа этих четырех сфер общественной жизни принципиально различна, а их выбор в качестве составляющих национальной страновой системы обоснован. Поскольку четыре перечисленные сферы мы рассматриваем как подсистемы общественной системы страны, для подтверждения данного тезиса нужно их интерпретировать и охарактеризовать с точки зрения современного системного анализа. Необходимо определить также наиболее существенные типы и структуру взаимосвязей государства, социума, экономики и бизнеса как подсистем общества. Для этих целей воспользуемся инструментарием и результатами новой теории социально-экономических систем (Клейнер, 2007; 2011b; с).

2. Основные положения системной экономики

Системная экономика представляет собой реализацию и развитие системной парадигмы Я. Корнаи (Корнаи, 2002), согласно которой социально-экономическое пространство данной страны рассматривается как совокупность (точнее, популяция) взаимодействующих и трансформирующихся систем. Такой ракурс позволяет выявить как системные факторы экономических процессов и поведения экономических субъектов, так и системные результаты таких процессов и актов (Клейнер, 2013). Системная экономика в таком контексте выступает как результат естественного движения экономических парадигм в цепочке «неоклассическая экономика – институциональная экономика – эволюционная экономика – системная экономика». В рамках данного направления разработана базовая типология социально-экономических систем, согласованная с ней классификация экономических процессов, благ, видов управления и форм трансформации систем. В данном разделе приведены необходимые для системного анализа взаимодействия государства и экономики сведения и результаты системной экономической теории. В некоторых случаях приводимые категории модифицированы и адаптированы для анализа взаимодействия государства и экономики, а приводимые результаты представляют собой развитие известных.

Ниже в кратком изложении приводятся необходимые определения и результаты системной экономики, необходимые для анализа взаимоотношений государства и экономики в составе общественной макроструктуры.

1. *Понятие социально-экономической системы.* Под социально-экономической системой (в дальнейшем – системой) мы будем в данной работе понимать относительно обособленную и устойчивую часть или определенный аспект социально-экономического пространства страны, для которых характерны внешняя целостность и внутренне многообразие. Это определение представляет собой модификацию общего определения системы, применяемого в новой теории социально-экономических систем (см., напр., Клейнер, 2011b). В соответствии с пространственно-временным подходом, применяемым в этой теории, каждая система рассматривается одновременно в пространстве и во времени, имеет ту или иную продолжительность жизненного цикла и протяженность ареала в пространстве.

При этом один и тот же ареал, и один и тот же жизненный цикл могут иметь разные системы. Поэтому пространственно-временная локализация, вообще говоря, не определяет систему однозначно. Макет системы (даже в натуральную величину) не тождествен самой системе.

К числу социально-экономических систем естественным образом относится каждая из компонент макроструктуры: государство, социум, экономика и бизнес, а также такие локальные образования, как предприятие, регион, отрасль и т.п. В качестве социально-экономических систем целесообразно рассматривать также и экономические явления, такие, как институты и институциональные совокупности, социально-экономические процессы, программы, планы, проекты и т.п. (с включением в эти системы индивидов, участвующих в их деятельности). Экономическая активность индивидов может осуществляться как путем участия в деятельности (или в создании) какого-либо предприятия, так и путем участия в реализации экономических проектов, функционировании сред или включении в экономические процессы. «Мир социально-экономических систем» достаточно разнообразен и включает в себя системы по крайней мере четыре типов: объекты, проекты, процессы и среды.

2. Типология социально-экономических систем. Все социально-экономические системы могут быть условно разделены на четыре группы (типа): объекты, среды, процессы и проекты/события. Основанием для такого деления служит наличие/отсутствие точных сведений (или принципиальной возможности/невозможности их получения) о собственных (имманентных) пространственно-временных границ системы. Если для данной системы известны собственные пространственные границы и не определены временные, система относится к объектному типу. Если известны временные границы, неизвестны или отсутствуют пространственные, система относится к процессному типу. Если существуют и могут быть выявлены и пространственные, и временные границы, система относится к проектным, если же ни те, ни другие не существуют, либо не могут быть определены – система относится к средовому типу. Наличие и идентифицируемость границ не означает, что они являются неизменными, однако в каждый данный момент аналитик в рамках данной концепции считает, что соответствующие пространственные или временные границы для объектных, процессных и средовых систем в обозримом будущем идентифицируемы.

3. Структурные свойства систем разных типов. Система каждого типа имеет внутреннюю структуру, в состав которой входят системы меньшего масштаба, принадлежащие к тому же типу. Объектная система содержит совокупность объектных систем, средовая система может быть представлена как соединение сред, процессная – как соединение подпроцессов, а проектная – как совокупность подпроектов. Наоборот, соединение конечного числа систем одного типа дает объединяющую систему того же типа.

Символическое изображение четырех базовых типов систем в условных координатах «пространство-время» представлено на рис. 2. Утолщенные горизонтальные или вертикальные части границ прямоугольников, соответствующих процессным, проектным и объектным системам, символизируют ограниченность соответствующих систем по периоду функционирования или размещению в пространстве.

Рис. 2. . Символические изображения систем четырех типов .

На рис. 2 системы разных типов заштрихованы по-разному. «Открытый» сверху и снизу прямоугольник, обозначающий не локализованную во времени объектную систему, имеет вертикальную штриховку, делящую его на аналогичные «закрытые» сверху и снизу, т.е. не имеющие временных ограничений, прямоугольники. Это означает, что объектная система может рассматриваться как объединение других систем того же типа. Аналогичным образом, процессная система представляет собой сочленение процессов (горизонтальная штриховка прямоугольника, соответствующего процессной системе. «Замкнутый» со всех сторон прямоугольник, символизирующий проектную систему, разделен на подобного же рода «замкнутые» прямоугольники – символы проектов, входящих в проектную систему. Прямоугольник, символизирующие неограниченную средовую систему, имеет пуантилистическое наполнение, соответствующее содержанию среды как системы, стремящейся к однородности внутреннего пространства.

Четыре типа систем обозначены первыми четырьмя буквами греческого алфавита, что соответствует «системообразующей» роли этих систем среди всех экономических образований и явлений. Заметим также, что

Для систем объектного и проектного типов пространственные границы являются важным и остро ощущаемыми факторами функционирования. Для систем процессного и проектного типа такими ощущаемыми факторами являются временные границы. Системы средового типа не имеют четко определенных временных и пространственных границ, и потому факторы их функционирования распределены по всему пространственно-временному ареалу системы

4. *Ресурсы, возможности и функционал систем разных типов.* разных типов. Системы разных типов в силу своих имманентных свойств имеют различный доступ к ресурсам пространства и времени, а также разные возможности (способности) по их использованию. Кроме того, они осуществляют различные общесистемные функции, направленные на поддержку общего равновесия между разнообразием и однородностью социально-экономического пространства, играющего роль ареала систем. В табл. 1. представлены характеристики систем разных типов, определяющие особенности систем с точки зрения используемых ими ресурсов, внутренних возможностей и результатов их функционирования. По сути дела, табл. 1 «качественное» описывает производственную функцию системы: факторы, ее свойства и результаты.

Табл. 1

Ресурсы, потенциал и результаты функционирования систем разных типов

Тип системы	Доступ к ресурсу:		Потенциал (способность) эффективно использовать ресурс:		Повышение однородности ареала:	
	пространства	времени	пространства	времени	простран	времен

	(S)	(T)	(I)	(A)	ства	и
Объект (δ)	Ограничен	Неограничен	Имеется	Отсутствует	Да	Нет
Среда (α)	Неограничен	Неограничен	Отсутствует	Отсутствует	Да	Да
Процесс (β)	Неограничен	Ограничен	Отсутствует	Имеется	Да	Нет
Проект (γ)	Ограничен	Ограничен	Имеется	Имеется	Нет	Нет

Социально-экономические системы каждого типа распределены по всем уровням и секторам социально-экономического пространства страны – от уровня предприятия и домохозяйства до макроуровня. Каждый класс систем имеет свою системную миссию в обществе, обусловленную их природой:

- объектные системы обеспечивают устойчивость и стабильность в пределах своего ареала;
- проектные привносят локальные изменения и инновации;
- процессные реализуют задачи распределения потоков благ;
- средовые системы способствуют консолидации, гомогенности социально-экономического пространства.

В реальности конкретная социально-экономическая система сочетает в тех или иных пропорциях черты всех четырех типов, хотя, как правило, один доминирует. Аналогично страна в целом как социально-экономическая система проявляет себя в четырех ипостасях: как объектная, средовая, процессная и проектная.

5. Группировка систем и образование системных кластеров. Поскольку системы разных типов. Данные табл. 1 позволяют сделать вывод о наличии предпосылок для формирования относительно устойчивых взаимоотношений между системами разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с теми системами, где доступ к этому виду ресурса не ограничен. Соответственно, системы, обладающие способностями к эффективному использованию ресурсов, передают эти способности тем системам, которые такими способностями не обладают. Это приводит к формированию устойчивых комплексов из четырех видов систем разных типов, именуемых тетрадами.

Согласно концепции новой теории социально-экономических систем, первичной силой, определяющей фундаментальную структуру взаимодействий, являются процессы межсистемного обмена пространственно-временными ресурсами. Пространство и время следует рассматривать как первичные (базовые) ресурсы экономики. Отдача этих ресурсов зависит от возможностей производительных сил (активность и интенсивность), позволяющих использовать эти ресурсы. Эти возможности также могут быть предметами межсистемного обмена. Таким образом, при анализе взаимодействия экономических систем следует учитывать баланс межсистемного обмена этими ресурсами. Гомеостаз в экономике возможен, если экономическая система, обладающая одним из видов ресурсов в избытке, передает его системам, для которых он дефицитен.

Для нормального функционирования социально-экономической системе необходим доступ и к ресурсам пространства, и к ресурсам времени. Данные табл. 2 дают предпосылки для формирования относительно устойчивых взаимоотношений между системами разных типов. Системы с ограниченным доступом к ресурсам пространства вступают в постоянные взаимосвязи с теми, где доступ к этому виду ресурса не ограничен.

При наличии доступа к пространственно-временным ресурсам социально-экономической системе необходимо для нормального функционирования социально-экономической системе необходимо обладание возможностями (в современной экономической литературе они называются «способностями») эффективно использовать эти ресурсы. Способности к использованию ресурсов пространства называются интенсивностью, способности к использованию ресурсов времени активностью системы, Таким образом, способности эффективного использования пространственно-временных ресурсов можно рассматривать как дуальные по отношению к обеспеченности систем базовыми экономическими ресурсами. Распределение этих способностей по видам систем представлено в табл. 1. Структура обращения благ, представленных базовыми ресурсами и способностями систем разных типов, отражена на рис. 2.

Таблица 3

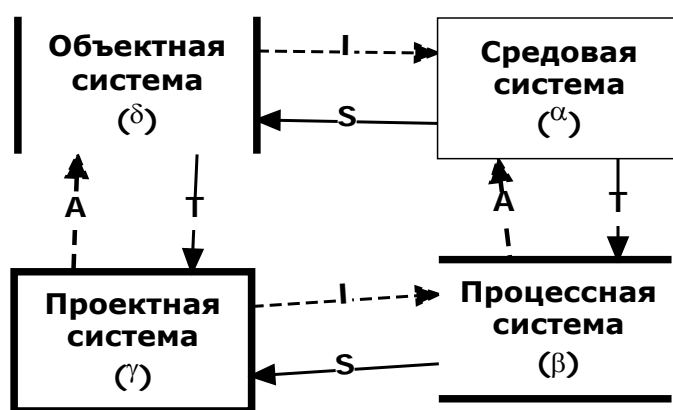


Рис. 2. Комплекс четырех взаимодействующих систем разных типов (системная тетрада)

Системную тетраду можно рассматривать как кластер, поскольку территориально все входящие в нее системы расположены вблизи друг друга, а если такой комплекс рассматривается на макроуровне, то и просто на одной территории, очерченной границами государства.

Обратим внимание, что взаимоотношения между системами происходят не по принципу «каждый с каждым», а лишь вдоль контура «объектная система – средовая система – процессная система – проектная система». Это имеет место в любой тетраде независимо от уровня систем. Взаимоотношения между соседними членами этой цепочки основаны на природных склонностях к совместной деятельности, отношения между иными участниками носят напряженный или даже конкурентный характер. Это имеет место не только при обмене базовыми ресурсами пространственно-временного содержания, но и при обращении других видов экономических благ.

Поскольку проекты и процессы имеют ограниченную длительность, проекты по мере истечения срока их завершения должны заменяться другими, а процессы – возобновляться. Это обеспечивает, с одной стороны, инновационное, с другой – устойчивое развитие экономики. Тетрада является основной устойчивой конфигурацией в рамках системной экономики.

3. Государство, социум, экономика и бизнес как социально-экономические системы

Как было установлено в п. 1, государство, социум, экономика, бизнес составляют устойчивую и самодостаточную конфигурацию макроуровня. Вместе с тем в п. 2 были представлены результаты новой теории социально-экономических систем, согласно которым устойчивой конфигурацией в популяции социально-экономических систем являются тетрады. Исходя из этого, можно предположить, что четыре подсистемы макроуровня как раз и образуют такую тетраду. Задача данного раздела – обосновать это утверждение.

Заметим вначале, что системная природа фиксированной стране, природа этих подсистем различна. *Государство* однозначно связано с понятием государственной границами страны, поскольку регулирует функционирование страны как единого целого, обеспечивает ее единство, безопасность, территориальную целостность в пределах государственных территориальных и пространственных границ. Длительность жизненного цикла государства не ограничена априорно, поэтому у нас есть все основания считать государство объектной системой. Более точно говоря, оно представляет *объектную* ипостась страновой системы в целом. *Социум* образует социальную среду для граждан страны. Пространственные границы социума не имеют однозначной демаркации, подобной той, что имеет место для границы государства. Речь идет не только о диаспоре, но и индивидах, не определяющих свое гражданство, мигрантах и т.п. В целом социум поддерживает *средовую* ипостась страновой системы. *Экономика* реализует процессы производства и потребления, обеспечивает экономическое единство территории страны и социальной среды. Экономика относится к средовым системам и поддерживает процессные качества страны как социально-экономической системы, представляет *процессную* ипостась макросистемы. *Бизнес*, являясь владельцем частного капитала, инициирует и стимулирует различные предпринимательские проекты, реализует креативную предпринимательскую функцию. Поддерживает *проектный* компонент социально-экономической системы страны³.

Принадлежность государства как общественной подсистемы к числу объектных систем выглядит бесспорной ввиду наличия имманентных и определенных («государственных») границ и очевидно неопределенного срока его существования. Дополнительным аргументом служит то, что основой формирования и реализации государственной политики, ключевыми компонентами государства выступают государственные органы – объектные системы. Как было показано нами ранее, объединение однотипных систем принадлежит к тому же типу (Клейнер, 2012). По тем же причинам социум, представляющие собой сочетание различных общественных микросред (семья, трудовой коллектив, общественные организации и т.л.), сам представляет собой средовую систему. Основу экономики образуют экономические процессы, а саму экономику можно представлять как их переплетение (объединение). Подобным образом бизнес трактуется как объединение бизнес-проектов и в силу этого может рассматриваться как единый объединенный проект.

Отметим, что каждая из четыре рассматриваемые макроподсистемы построена как своеобразное иерархическое замыкание входящих в нее социально-экономических подсистем того же типа, но меньшего масштаба. Операция такого замыкания напоминает подведение под крышу строящегося здания. Это не означает, что

³ Приведенное понимание бизнеса близко к трактовке предпринимательства Й. Шумпетером (см.: Шумпетер, 1995).

строительство государства, социума, экономики или бизнеса обязательно ведется «снизу вверх», но предполагает возможность их аналитического представления в виде структуры, основными элементами которой выступают подсистемы того же типа.

В итоге мы видим, что четыре макроподсистемы – государство, социум, экономика, бизнес – равнонеобходимы для сбалансированного устойчивого функционирования и социально-экономического, политического и технологического развития страны.

Это приводит к выводу о том, что совокупность четырех общественных подсистем представляет собой тетраду. Ключевые взаимоотношения членов тетрады носят достаточно определенный характер, обеспечивающий их взаимную поддержку и устойчивость тетрады как комплекса. Как было указано в п. 2, предпосылки к сотрудничеству возникают между следующими парами систем, входящих в тетраду: «объектная система – средовая система»; «средовая система – процессная система»; «процессная система – проектная система»; «проектная система – объектная система». Перечисленные выше четыре «симбиотические» пары отличаются от двух других, «несимбиотических» тем, что расстояние между входящими в пары первой группы системами равно 1, а расстояние между системами, входящими в две оставшиеся пары «объектная система – процессная система» и «средовая система – проектная система», равно $\sqrt{2} > 1$. Это связано с тем, что у членов этих пар оба признака различаются. Таким образом, склонность к сотрудничеству возникает между «близкими» системами в смысле принятой формулы расстояния между системами $\rho(\text{Sys}_1, \text{Sys}_2)$, в то время как «отдаленные» друг от друга системы ориентированы в большей степени на соперничество.

Таким образом, готовность к сотрудничеству возникает между системами, имеющими один общий признак и один различный, представляется оправданным. Взаимоотношения систем, относящихся к «полярным» типам, у которых оба признака различны, характеризуются либо безразличием, либо конфронтацией. Эти виды взаимодействий рассматриваются ниже.

Идентификация четырех подсистем общества - государства, социума, экономики и бизнеса в виде, соответственно, объектной, средовой, процессной и проектной систем позволяет рассматривать их конфигурацию как тетраду. Отсюда вытекают важные следствия для анализа требований к экономике и другим подсистемам общества.

4. Конфигурация «государство – социум – экономика – бизнес»: основные виды структурных взаимосвязей

Взаимоотношения между участниками любой системной тетрады делятся на две группы. Согласно рис. 3, взаимоотношения в парах «объект – среда», «среда – процесс», «процесс – проект», «проект – объект» характеризуются тесным функциональным взаимодействием. Непосредственные взаимосвязи между диагональными членами структурного квадрата – объектом и процессом, средой и проектом – минимальны и на рисунке не обозначены. Поскольку государство можно рассматривать как объектную, социум – как средовую, экономику – как процессную и бизнес – как проектную системы, а в целом данная конфигурация образует системную тетраду, мы приходим к выводу, что взаимоотношения соседних членов цепочки «государство – социум – экономика – бизнес» носят характер функционального сотрудничества, а непосредственные отношения между

государством и экономикой, а также между социумом и бизнесом не имеют существенного значения для функционирования всего комплекса в целом. Таким образом, структуру взаимоотношений государства, социума, экономики и бизнеса, соответствующих готовности к конструктивному стратегическому сотрудничеству, можно изобразить в виде квадрата, периметр которого состоит из отношений склонности к сотрудничеству (см. рис. 4).

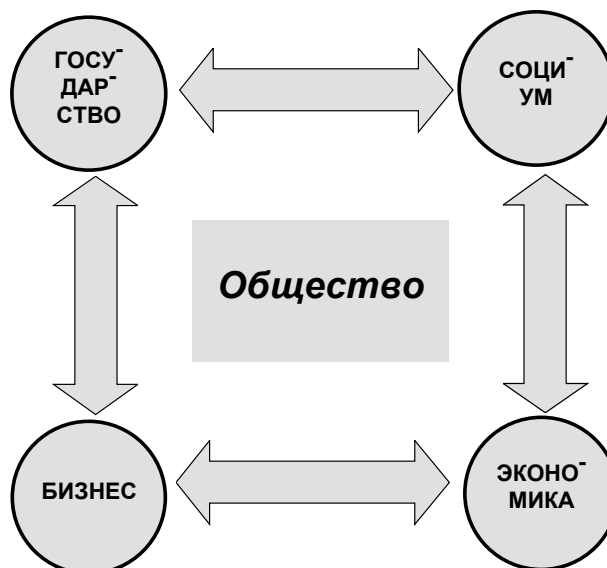


Рис. 4. Структура основных взаимосвязей между макроподсистемами

Назовем эту структуру и соответствующую ей концепцию взаимосвязей подсистем *периметрической*, имея в виду, что наиболее существенные взаимосвязи расположены вдоль периметра квадрата, образованного четырьмя рассматриваемыми подсистемами. Эта периметрическая конструкция должна стать основой для других видов межсистемных связей. Именно эта структура будет использоваться как базовая модель взаимоотношений государства и экономики.

В рамках этой модели необходима ревизия представлений об условиях и последствий возникновения «провалов рынка» и «провалов государства» (см.: Радыгин, Энтов, 2012). Полагаем, что каждая из таких ситуаций связана с «провалами бизнеса», «провалами социума» или нарушением связей «бизнес – экономика» или «социум – экономика». Соответственно данную схему можно применять и для предотвращения и смягчения «провальных» ситуаций в целом.

Перейдем к функциональным взаимодействиям в базовой конфигурации подсистем общества, составляющим основное содержание связей между подсистемами. Заметим вначале, что в рамках периметрической структуры соседние подсистемы могут частично и временно замещать друг друга. Так, государство может в определенных ситуациях подменять бизнес, а бизнес - государства. В то же время экономика не может подменить государство, и оно не может подменить экономику.. социум не может подменить бизнес, и бизнес не может подменить социум.

В целом функциональное взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса весьма разнообразно. Предметом совместных действий, передачи и обмена служат материальные ценности, финансовые средства, информация, права, обязательства и др. Вместе с тем можно выделить наиболее существенные

функциональные связи, составляющие каркас функциональной системной структуры социально-экономического устройства данной страны.

Начнем с обобщенного описания функциональной роли государства в общественной системе. Роль государства реализуется в первую очередь в создании условий для жизнедеятельности и развития социума и бизнеса (включая условия беспристрастности и справедливости суда), обеспечения их безопасности, охраны границ и территориальной целостности страны. Для выполнения этих задач государство готовит и принимает решения, носящие институциональный или ситуационный характер. В свою очередь, социум делегирует государству властные полномочия, а бизнес платит государству налоги и (в условиях России) играет роль внебюджетного источника государственных доходов.

Бизнес взаимодействует также с экономикой, осуществляя различного рода инвестиционные и краткосрочные бизнес-проекты, включая создание стартапов. С этой целью он направляет в экономику различные ресурсы, прежде всего капитал, получая взамен дивиденды и прирост стоимости ценных бумаг. Сфера экономики генерирует спрос на бизнес-проекты и создает рабочие места для населения и (условно говоря) для производственного капитала. Социум предоставляет экономике трудовые ресурсы и получает от нее потребительские блага. Таким образом, в данной концепции социум и его члены рассматриваются с точки зрения не только потребительского гедонизма, но и производственного активизма (на необходимость такого бинарного подхода еще 115 лет назад в своей знаменитой статье «Почему экономика не является эволюционной наукой» указал Т. Веблен (2006). С такой же бинарной точки зрения рассматривается и бизнес в его отношениях с экономикой.

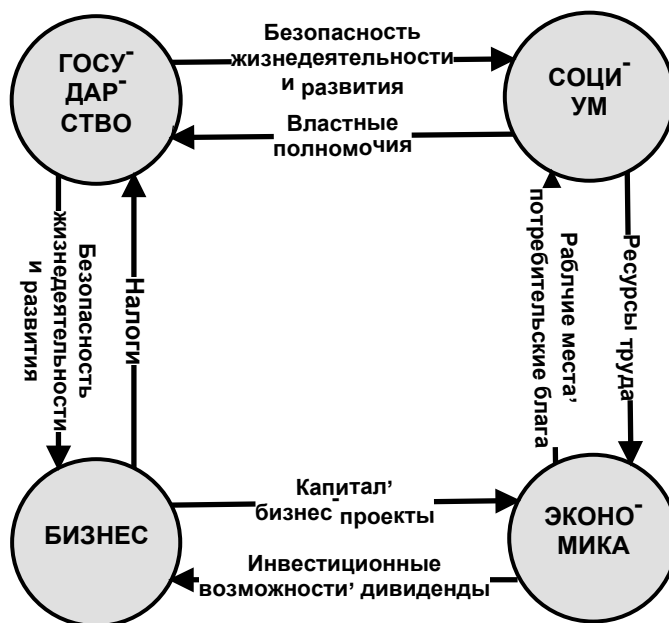


Рис. 5. Основные функции макроподсистем для поддержания жизнедеятельности общества

На рис. 5 представлено содержание наиболее часто рассматриваемых видов взаимодействия макроподсистем. Отразить относительные количественные характеристики его интенсивности можно, сопоставив каждой паре

взаимодействующих систем некий показатель, характеризующий совокупный объем «товарооборота» между ними. Взаимодействие четырех общественных подсистем будут описывать четыре независимых параметра a , b , c , d (a – для пары «государство – социум», b – для пары «социум – экономика», c – для пары «экономика – бизнес», d – для пары «бизнес – государство»), характеризующими интенсивность связей на каждой стороне квадрата на рисунке 2. Можно было бы использовать длину стрелок как показатель интенсивности связей, тогда квадрат превратился бы в четырехугольник с неравными сторонами.

Однако более изящную визуализацию можно получить, используя и развивая методологию Т. Парсонса (1996) (см. рис. 6). Внешний контур фигуры на рисунке 3 образует прямоугольник, длина вертикальных сторон которого равна сумме «оборота» между государством и социумом и между бизнесом и экономикой, а горизонтальных – сумме «оборота» между государством и бизнесом и между социумом и экономикой. Внутренние прямоугольники – четыре основные общественные подсистемы⁴.

Государс d	a	Социум b
Бизнес	c	Эконо- мика

Рис. 6. Матрица взаимодействия макроподсистем страны
(вариант доминирования государства)

Соседствующими и имеющими протяженную границу по горизонтали или вертикали здесь будут элементы пар «государство – социум», «социум – экономика», «экономика – бизнес», «бизнес – государство». Экономика и государство, а также социум и бизнес не имеют протяженных границ между собой. Длина общих сторон двух прямоугольников отражает интенсивность взаимодействия соответствующих сфер (a – взаимодействия между государством и социумом, b – между социумом и экономикой, c – между экономикой и бизнесом, d – между бизнесом и государством).

Наилучшим вариантом, обеспечивающим устойчивое эволюционное развитие страны, в общем случае выступает равноправное конструктивное взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса ($a = b = c = d$) в виде гармоничного государственно-частного и социально-экономического партнерства, ориентированного на развитие страны как единого целого. Однако реальная конфигурация матрицы на рисунке 3 для каждой страны отличается от равновесной, и внутренние фигуры на нем не равновеликие. Соотношение площадей, занимаемых каждым внутренним прямоугольником на рисунке 3, говорит о наличии (отсутствии)

⁴ Отметим, что показатель суммарного «товарооборота» между экономикой и социумом в сочетании с аналогичным показателем объема взаимодействий экономики и бизнеса можно рассматривать как характеристику «нужности» экономики для общества в целом. Чем он выше, тем плотнее экономика вписана в системную структуру страны, тем выше активность данной подсистемы.

доминирования одной или двух подсистем над остальными. В случае, показанном на рисунке 3, доминирующая роль принадлежит государству.

В зависимости от того, какая из четырех сфер доминирует в данной стране, можно говорить о четырех вариантах ее социально-экономического уклада:

- *бюрократическом* (доминируют государство и его структуры);
- *социальном* (доминируют социум и общественные структуры);
- *экономическом* (доминирует экономика как сфера обеспечения материальных потребностей социума);
- *бизнес-ориентированном* (доминируют бизнес и его интересы).

На рисунке 6 отражены пропорции макроподсистем, соответствующие бюрократическому укладу. В реальности в конкретной стране в данный период могут сочетаться два разных типа социально-экономического уклада; но формировать доминирующие группы могут лишь соседствующие на рисунке 3 сферы. Так возникают:

- демократический уклад (государственно-общественное доминирование);
- социалистический уклад (доминируют социум и экономика);
- государственный капитализм (государственно-частное партнерство, то есть совместное доминирование государства и бизнеса).

Что касается совместного доминирования сфер бизнеса и экономики, то здесь возможны два варианта:

- а) общество *социально ответственного бизнеса*, то есть социально-экономический уклад, при котором интересы бизнеса подчинены общеэкономическим интересам;
- б) *олигархическое общество*, где интересы бизнеса замкнуты на нем самом. (Именно такое общество сложилось, по нашему мнению, в настоящее время в России.)

Графически доминирование двух из четырех макроподсистем можно также отразить на схеме, подобной рисунку 3, сдвигая вертикальные или горизонтальные линии, проходящие внутри квадрата.

Разделение всей общественной сферы на четыре сопрягающиеся части, представленное на рисунках 1–3, разумеется, условно. Существуют «пограничные зоны», принадлежащие одновременно государству и социуму, социуму и экономике, экономике и бизнесу, бизнесу и государству (см. рис. 7).



Рис. 7. Матрица взаимодействия макроподсистем страны (с учетом сфер общего ведения)

Пограничная зона между государством и социумом (номер 1 на рис. 4) включает политические организации, представляющие интересы тех или иных слоев или групп населения и входящие (формально или неформально) в состав органов государственной власти. Взаимодействие государства и социума этим не ограничивается, потому данная область не покрывает всю границу между данными сферами. Общая часть сферы социума и экономики (номер 2) охватывает не только социальные аспекты внутрифирменной и рыночной политики предприятий, но и фондовый рынок в части индивидуальных инвесторов (фондовый рынок институциональных инвесторов относится к пересечению сфер экономики и бизнеса). Кроме институциональной части фондового рынка, к сфере общего ведения экономики и бизнеса (номер 3) относится предпринимательский сектор, состоящий из предприятий, владельцами и управляющими которых выступают одни и те же лица, а также так называемые коллективные самоуправляемые предприятия (в российском законодательстве – закрытые акционерные общества работников). В сферу пересечения государства и бизнеса (номер 4) входят такие близкие к власти и представляющие интересы бизнеса организации, как РСПП, «Деловая Россия», «Опора России» и др. Верхняя палата российского парламента сегодня также фактически относится к общей сфере государства и бизнеса.

Наконец, в центре рисунка 4 под номером 5 изображена общая сфера для всех четырех рассматриваемых подсистем. Ее ядро составляет государственный сектор экономики – совокупность предприятий и организаций, имеющих отношение ко всем четырем рассматриваемым сферам. Видимая основная задача данного сектора – обеспечить решение проблем, которые нельзя решить в рамках одной или двух указанных сфер. Менее заметная, но более важная задача – расширить возможности и практику согласования и консолидации совместных усилий государства, социума, экономики и бизнеса. Все самостоятельные единицы, входящие в состав 5-го сектора, должна одновременно удовлетворять критериям, предъявляемым каждой из четырех макроподсистем. Они должны быть:

- инвестиционно-привлекательными (бизнес);
- экономически активными и эффективными с учетом как ресурсной, так и целевой эффективности (экономика);
- социально ответственными и социально лояльными (социум);
- восприимчивыми к сигналам, идущим со стороны государства и отражающим национальные интересы (государство).

Стратегическая роль госсектора, согласно данной концепции, состоит в *гармонизации* всех сфер общественной жизни страны. Следствием этой роли выступает миссия госсектора как *стимулятора и стабилизатора* общественного развития.

5. Взаимодействие государства и экономики в периметрической модели общества

Результаты системно-экономического анализа, изложенные выше, позволяют определить базовые характеристики взаимоотношений государства и экономики как ключевых подсистем общества на макроуровне.

1. Основные виды взаимодействия между государством и экономикой осуществляются опосредованно, по цепочкам «государство – социум – экономика» или «государство – бизнес – экономика». Такая организация взаимодействия

позволяет, с одной стороны, оградить государство от чрезмерной активности экономики (коррупцированное общество), с другой – предохранить экономику от излишнего административного влияния (бюрократизированное общество).

2. Эффективное взаимодействие экономики и государства в данной конфигурации возможно в случае, когда отношения между социумом и экономикой, а также между социумом и государством носят позитивный характер. Аналогичным образом, экономика и государство должны демонстрировать толерантность по отношению к бизнесу. В целом речь должна идти о системе партнерских, кооперационных отношений с доминированием таких форм, как:

- государственно-частное партнерство (государство – бизнес);
- социальная ориентация государства, демократия и гражданская ответственность населения (государство – социум);
- лояльность работников и работодателей, предполагающая минимизацию оппортунизма со стороны работников и предоставление им прав в принятии экономических решений (социум – экономика);
- долгосрочная и разнообразная инвестиционная активность бизнеса и восприимчивость экономики к инновационным и инвестиционным проектам (бизнес – экономика).

2. Поскольку реципиентами результатов экономической деятельности (и одновременно донорами экономических ресурсов) выступают социум и бизнес; По отношению к бизнесу экономика должна, с одной стороны, предоставлять площадку для реализации предпринимательских инициатив, выделять ресурсы для инновационных бизнес-проектов, а с другой – демонстрировать восприимчивость к инновациям и проявлениям новаторских начинаний. В свою очередь, бизнес должен активно реагировать на потребности экономики в позитивных изменениях, обеспечивать на всей территории страны выявление проблемных ниш и «узких мест» в функционировании народного хозяйства и их преодоление и ликвидацию.

Отношения экономики и социума также должны носить взаимный кооперационный характер. Экономика обеспечивает социум потребительскими благами, осуществляет их справедливое распределение и создает стимулы для их эквивалентного обмена. Она также предоставляет обществу рабочие места. Как процессная система, экономика обеспечивает единство условий протекания процессов производства, распределения, обмена и потребления благ на всей территории страны, возможность межрегионального перетока ресурсов. В свою очередь, социум снабжает экономику трудовыми ресурсами, которые в ней превращаются в человеческий капитал, обеспечивает отбор и закрепление социально-экономических институтов, необходимых для функционирования экономики.

Схему функционирования общества, пользуясь периметрической моделью, можно представить как передачу (по часовой стрелке) потоков благ, информационных и управленческих импульсов от одной подсистемы к другой через их общую границу (см. рис. 7). Так, установки, формулируемые в сфере государственной юрисдикции, поступают в сферу социума и вызывают соответствующие изменения в общественном сознании. Когда идея «овладевает массами», она становится материальной силой и овеществляется в экономическом процессе. Если та или иная идея выглядит привлекательной с коммерческой точки зрения, она включается в сферу бизнеса, адаптируется и трансформируется в серию бизнес-проектов. После

реализации этих проектов итоги подводятся на уровне государственной подсистемы, одобряются или критикуются, и цикл повторяется снова.

С точки зрения координационных и регулировочных взаимодействий экономика должна демонстрировать чувствительность по отношению к запросам социума и потребностям бизнеса. Можно следующим образом суммировать обязательства экономики по отношению к ее непосредственным системным контрагентам. Она должна:

- предоставлять социуму рабочие места в соответствии с его потенциалом и потребностями экономики;
- обеспечивать потребности общества в экономических благах;
- обеспечивать возможность перемещения трудовых ресурсов и продукции, гармонизировать условия жизнедеятельности всех индивидов и социальных групп на всей территории страны;
- предоставлять бизнесу условия и ресурсы для реализации предпринимательских инициатив;
- быть восприимчивой к инновациям, исходящим от бизнеса, отбирать их для возможного распространения и закрепления в виде рутин;
- гармонизировать успешные инициативы бизнеса в рамках экономических процессов;
- координировать взаимодействие и гармонизировать взаимоотношения социума и бизнеса;
- обеспечивать движение к общему и локальному экономическому равновесию.

Социум, в свою очередь, нуждается в государстве как субъекте делегированных со стороны общества прав. Тесные взаимоотношения между государством и обществом служат залогом стабильности будущего. Наконец, взаимоотношения бизнеса и государства должны быть конструктивными, в противном случае возникает угроза для общественного благополучия. Пассионарность бизнесменов как предпринимателей требует реализации в процессах развития экономики и государственного устройства.

Изложенный выше методологический подход к анализу состава и структуры национальных макроподсистем позволяет обосновать следующие качества, которыми должна обладать экономика как общественная подсистема, удовлетворяющая сформулированным выше требованиям.

А. Глубокая, многомерная и многоаспектная диверсификация. Речь идет в первую очередь о трех основных составляющих: диверсификации рабочих мест; диверсификации продукции; диверсификации «проектных ниш».

Тема диверсификации экономики широко обсуждается в печати на протяжении многих лет. Ровно десять лет назад этому вопросу был посвящен специальный доклад Минэкономразвития РФ (Диверсификация российской экономики, 2003), однако проблема остается нерешенной. Наоборот, в печати появились публикации, обосновывающие целесообразность дальнейшего развития сырьевого комплекса как цели государственной политики в обозримое время (Иноземцев, 2013). Из проведенного анализа вытекает, что степень диверсификации экономики должна соответствовать степени разнообразия ресурсов труда и организационно-финансовых ресурсов бизнеса (речь идет прежде всего об отечественных ресурсах). Точнее, разнообразие рабочих мест в экономике должно быть сопоставимо с разнообразием способностей, склонностей, навыков и умений трудоспособных

членов социума. Только при наличии высокой корреляции между структурой рабочих мест и структурой потенциального и реального персонала можно рассчитывать на достижение уровня производительности труда, сопоставимого с показателями развитых стран. Таким образом, диверсификация рабочих мест в экономике выступает необходимым условием экономического роста. Разнообразие производимых в экономике продуктов также должно отвечать разнообразию потребностей социума, причем возникающее между ними несоответствие важно минимизировать⁵.

Диверсификация предлагаемых экономикой для бизнеса «проектных ниш» представляет собой аналог диверсификации рабочих мест применительно к капиталу. Для устойчивой работы экономики спектр доступных для инвестирования проектов как по объемам вложений, так и по показателям окупаемости, доходности и риска должен соответствовать разнообразию возможностей, притязаний и склонностей потенциальных инвесторов.

По нашему мнению, перевод экономики на путь диверсификации – более важная и более сложная задача, чем повышение степени ее инновационности. Диверсификация экономики невозможна без увеличения доли инновационной экономики в общем объеме производства, потребления, обмена и распределения благ. В то же время рост этой доли возможен и вне рамок диверсификации, в том числе в виде инноваций в сырьевом комплексе России.

Б. Социальная лояльность. Согласно предлагаемой концепции, следует говорить не о социальной ориентации экономики (это обычно понимают как обеспечение населения потребительскими благами), а об ее партнерстве с социумом. Соотношение между социальным потреблением и экономическим накоплением носит динамический характер и должно поддерживать как текущую жизнедеятельность, так и перспективное развитие всей конфигурации «государство – социум – экономика – бизнес». По нашему мнению, требование социальной ответственности бизнеса в данной конфигурации неадекватно. Можно говорить о «гражданской ответственности» бизнеса перед государством и экономической ответственности бизнеса перед народным хозяйством, но требование непосредственной ответственности бизнеса перед социумом вряд ли уместно, поскольку они друг с другом напрямую не взаимодействуют.

В. Толерантность по отношению к бизнесу. Экономика должна демонстрировать готовность к стратегическому партнерству с бизнесом. Экономика и бизнес не должны вступать в стратегическую конкуренцию. Это касается в первую очередь выплаты дивидендов инвесторам, условий функционирования фондового рынка. Заметим, что «сращивание» государства с бизнесом в любом варианте (при доминировании бизнеса или при главенстве государства), в принципе нежелательное, тем не менее допустимо, если государство реально функционирует как социальное (проявляет лояльность к социуму). Тогда вся конфигурация на рисунке 1 будет сбалансированной.

Таким образом, важной миссией экономики выступают согласование и синхронизация интересов социума и бизнеса.

⁵ Мы исходим из концепции, согласно которой мировое социально-экономическое пространство представляет собой совокупность территорий отдельных стран, разделенных государственными границами. Разнообразие таких стран выступает необходимым условием жизнедеятельности и развития глобального мира. В рамках данного подхода основной упор делается на развитие внутреннего рынка, отечественного бизнеса, населения данной страны и институтов данного государства.

Г. *Экстенсивность экономики*. Обычно считается, что экономика должна повышать интенсивность использования почти всех видов ресурсов, в том числе пространства (территории). По отношению к макроэкономике этот тезис, по нашему мнению, не имеет убедительных обоснований и ведет к пространственной фрагментарности народного хозяйства. Слабая связь между экономикой отдельных регионов тормозит распространение инноваций, препятствует оптимизации распределения ресурсов, усугубляет социально-экономическую дифференциацию регионов, снижает потенциал экономики в целом и грозит потерей экономической самостоятельности страны. Экономика представляет собой своеобразную соединительную ткань, обеспечивающую пространственное единство страны. Хотя основным заинтересованным лицом в процессе освоения территорий выступает государство, именно экономика играет роль ключевой подсистемы в решении этой задачи.

6. Какое общество нужно современной экономике

Пользуясь представлением общества в виде периметрической модели «государство – социум – экономика – бизнес», сформулированный в заголовке данной работы вопрос «какая Россия нужна экономике» можно переформулировать, следующим образом: «Каким требованиям должны удовлетворять бизнес и социум, чтобы находящаяся под их влиянием экономика обладала качествами, перечисленными в пп. А–Г?»

Структурный анализ согласно модели приводит к следующим требованиям по отношению к бизнесу. Бизнес должен:

- быть наиболее активной подсистемой общества, являться источником социальных, экономических и административных инноваций;
- играть роль медиатора в отношениях между государством и народным хозяйством;
- оказывать поддержку государству в выполнении важнейших функций: создании и апробации эффективных социально-экономических институтов, выполнении других важнейших государственных функций; в этом смысле аффилиация государства и бизнеса – не аномалия, а естественное явление, несмотря на возрастающие риски коррупции
- будучи структурным оппонентом социума, абсорбировать его недовольство обществом в целом и эксплицировать его в виде требований к государству и экономике;
- в случае необходимости на ограниченный период подменять экономику, беря на себя ответственность за реализацию экономических процессов в стране;
- играть роль катализатора для развития экономики и предохранительной оболочки для экономики.

В целом социально-экономическая политика государства по отношению к бизнесу должна предусматривать создание и институционализацию *национальной бизнес-системы* как совокупности апробированных бизнес-моделей, определяющих взаимоотношения бизнеса с другими подсистемами общества и развитие самого бизнеса (аналог национальной инновационной системы). В концептуальном плане от модели *социальной ответственности* бизнеса необходимо перейти к более объемной модели *системной роли* бизнеса, его ответственности (в соответствии с перечисленными направлениями) за развитие экономики, государства и социума.

Сформулируем теперь требования, вытекающие из структурной модели, представленной в п. 3, и относящиеся к социуму.

Социум как представитель средовой ипостаси страны должен:

- играть роль стабилизатора общественного развития, выступать в роли арбитра в отношениях между государством, бизнесом, экономикой;
- выступать как посредник, транслируя требования государства в адрес экономики и пожелания экономики по отношению к государству;
- оказывать поддержку государству в выполнении важнейших социально-экономических функций;
- будучи структурным оппонентом бизнеса, абсорбировать и фильтровать его претензии к обществу в целом и поддерживать разделяемые социумом пожелания по отношению к экономике и государству;
- в случае необходимости на ограниченный период и в определенных пределах подменять экономику («народная экономика»), частично принимая на себя ответственность за реализацию экономических процессов в стране;
- играть роль хранителя и собирателя достижений в развитии общества, обеспечивать преемственность и эволюционность развития;
- быть источником власти в стране, демонстрировать ответственное поведение в ходе делегирования полномочий органам государства.

Вернемся к вопросу о взаимодействии государства и экономики. Изложенное выше позволяет сделать следующие выводы.

1. Непосредственное взаимодействие государства и экономики (в узком смысле) должно быть минимизировано. Государственное регулирование экономики должно осуществляться через посредство влияния государства на бизнес и социум. Экономическое положение страны не должно быть основным фактором принятия государством политических решений.

2. Государство обязано «настраивать» бизнес в ориентации на достижение национальных экономических интересов. Государство должно также регулировать (при необходимости ослаблять или усиливать) активность бизнеса, исходя из приоритетов устойчивого и бескризисного развития страны, обеспечения безопасности жизнедеятельности всех слоев и всех субъектов социума.

3. Обязанность государства как носителя интересов перспективного развития страны обеспечивать оптимальное соотношение между накоплением и потреблением во всех макроподсистемах и в первую очередь в бизнес-сообществе и социальной среде.

4. Центральным элементом взаимодействия государства и экономики, социума и бизнеса является государственный сектор экономики. Управление госсектором со стороны государства, экономики, бизнеса и социума.

5. В составе социально-экономической политики страны в целом должны быть предусмотрены меры, направленные на поддержку самостоятельного развития каждой из четырех подсистем макроуровня. Это означает, с одной стороны, что каждая из них должна «наполнять» всю территорию страны (не должно быть отсталых территорий ни в смысле государственного руководства, ни в смысле социального или экономического развития, ни в смысле активности бизнеса), с другой стороны, следует препятствовать «сращиванию» разных подсистем друг с

другом или поглощению одними системами других. Так, государство и бизнес должны сохранять самостоятельные интересы, поддерживать кооперационные отношения, не скатываясь ни в тотальную конфронтацию, ни в тотальное подчинение.

То же самое можно сказать и о взаимодействии государства и социума, а также экономики с социумом и бизнесом. По сути дела, искусство управления страной и состоит в поиске и удержании в каждой новой ситуации тонкой «кооперационной» грани между слиянием и конфронтацией элементов четырех пар систем макроуровня: государства и социума, социума и экономики, экономики и бизнеса, бизнеса и государства.

Заключение

Предложенные выше концепция и модель функционирования общества как движения потоков материальных и духовных благ, информационных и иных ресурсов по периметру квадрата «государство – социум – экономика – бизнес» на трех уровнях взаимосвязей (взаимоотношения; взаимодействия; координация) построены на базе довольно общих концепций и результатов *системной экономики* – экономической теории, рассматривающей социально-экономические системы как основную единицу социального анализа. Данную теорию, как и построенную на ее базе макро модель, не надо рассматривать как «истину в последней инстанции». Можно представить, в частности, следующие возможные альтернативные модели: а) экономика рассматривается в окружении иных общественных систем, с включением в состав окружения надсистемы (общество в целом) и подсистем (секторы, регионы и т. п.); в этом случае экономика включается не в планарную, одноуровневую, а в иерархическую конфигурацию; б) взаимосвязи подсистем изучаются в варианте «полного графа», когда во внимание принимают взаимоотношения, взаимодействия и координационные связи каждой системы со всеми другими.

Тем не менее, принятое нами соотношение между уровнями полноты и детализации, с одной стороны, и обобщения и абстракции – с другой, наилучшим образом, на наш взгляд, отвечает актуальным задачам перехода на путь стратегического управления обществом в целом и экономикой в частности. По сути, стратегический подход к управлению совпадает с системным подходом в рамках системной экономики. В обоих случаях объект управления рассматривается как единая система в пространстве и во времени; принимаются во внимание только наиболее существенные стороны и аспекты взаимодействия и развития; стратегические решения в рамках комплексной стратегии увязываются друг с другом на основе системного описания объекта управления; признается различие между объективно существующим и развивающимся объектом стратегического/системного анализа и столь же объективно существующими и развивающимся субъектом/наблюдателем стратегического управления/системного анализа. В этой ситуации, учитывая тесную сопряженность предложенного варианта состава и структуры общественных подсистем, включая экономику, с методологией системного подхода в рамках новой теории экономических систем, можно полагать, что предложенная конструкция и вытекающие из ее анализа требования к экономике найдут достойное место в числе конкурирующих междисциплинарных концепций взаимоотношений национальной экономики и других макроподсистем страны.

Системный подход, примененный к основной проблеме данного исследования, акцентирует внимание на двух основных аспектах: поиске системной структуры предметной области, т.е. выделении устойчивых комплексов, покрывающих в совокупности предметную область; их типологии и исследовании имманентных

свойств этих комплексов, в частности, анализ их собственной внутренней системной структуры и сил, обеспечивающих ее устойчивость; изучение видов взаимодействия этих комплексов. Такой подход позволяет выявить не только связность, но и несвязность разных частей предметной сферы, что не менее важно, чем поиск связей и зависимостей. Применение такой методологии к России как предметной области позволяет (в рамках принятых предположений) построить более или менее стройную концепцию роли и перспектив экономики в системной структуре общества и сформулировать стратегические рекомендации, направленные на обеспечение органического роста и качественного гармоничного развития государства, социума, экономики и бизнеса с учетом специфики России.

Список литературы

- Аузан А., Тамбовцев В.** (2005). Экономическое значение гражданского общества // *Вопросы экономики*. № 5. С. 28–49.
- Веблен Т.** (2006). Почему экономика не является эволюционной наукой? // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 4, № 2. С. 99–111.
- Веблен Т.** (2011) *Теория праздного класса*. 4-е изд. Либроком, 368 с.
- Геец В. М.** (2012). *Общество, государство, экономика: единство и противоречия*. М.: Институт экономики. С. 1–66.
- Глазьев С. Ю.** (2012). *Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года: экономический анализ*. www.apn.ru/publications/print19384.htm.
- Диверсификация российской экономики: современные проблемы и задачи** (доклад Минэкономразвития РФ) (2003) // *Вопросы экономики*. № 12. С. 4–22.
- Дюсуе О. М.** (2012). Лекция «Институциональные модели государства» // *Институциональные исследования*. Т. 4, № 2. С. 112–127.
- Зотов В. В., Пресняков В. Ф., Розенталь В. О.** (2001). Институциональные проблемы реализации системных функций экономики // *Экономическая наука современной России*. № 3 С. 51–69.
- Иноземцев В. Л.** (2013). Сырьевая специализация может быть благом для России // *Ведомости*. 6 августа. www.vedomosti.ru/opinion/news/14931611/vybor-prioritetov.
- Иншаков О. В.** (2008). Предприятие и фирма: выход из заблуждений в русле эволюционной экономической теории // *Вестник ВолГУ. Сер. 3: Экономика. Экология*. № 2. С. 6–15.
- Клейнер Г.Б.** (2006) *Экономическая теория и экономическая политика в свете системной парадигмы. Современная социально-экономическая трансформация России: ориентиры и итоги в контексте глобализации и регионализации*. Краснодар: Южный институт менеджмента.
- Клейнер Г.Б.** (2007). Системная парадигма и экономическая политика // *Общественные науки и современность*. № 2. С. 141–149; № 3. С. 99–114.
- Клейнер Г. Б.** (2011а). Почему Стратегия-2020 не является стратегией // *Стратегия России 2020. Особое мнение. Материалы круглого стола*. М.: Научный эксперт. С. 63–68.
- Клейнер Г. Б.** (2011b). Новая теория экономических систем и ее приложения // *Вестник РАН*. № 9. С. 794–809.
- Клейнер Г.** (2011с). Системный ресурс экономики // *Вопросы экономики*. № 1. С. 89–100.
- Клейнер Г. Б.** (2012). Моделирование слияний и поглощений экономических систем // *Тринадцатый всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий»*. Тезисы докладов и сообщений. Кн. 1. М.: ЦЭМИ РАН. С. 82–86.
- Клейнер Г.** (2013). Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // *Вопросы экономики*. № 6. С. 4–28.
- Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А.** (2004). Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // *Вопросы экономики*. № 4. С. 25–41.
- Нуреев Р. М.** (2005). *Теория общественного выбора. Курс лекций*. М.: ГУ ВШЭ.
- Парсонс Т.** (1996). *Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества* // *Американская социологическая мысль*. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления. С. 462–525.
- Радыгин А., Энтов Р.** (2012). «Провалы государства»: теория и политика // *Вопросы экономики*. № 12. С. 4–30.
- Тамбовцев В. Л.** (2007). *Государство как инициатор развития гражданского общества* // *Общественные науки и современность*. № 2. С. 69–77.
- Шумпетер Й.** (1995). *Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В. С. Автономова*. М.: Экономика.
- Тамбовцев В. Л.** (1997). *Государство и экономика*. М.:

Georgy Kleiner

Author affiliation: Central Economic and Mathematical Institute, RAS; Financial University under the Government of RF (Moscow, Russia). Email: george.kleiner@inbox.ru.