

Г.Б. Клейнер

Системный ресурс экономики

Решение масштабных задач, связанных с модернизацией экономики России, предполагает инвентаризацию и исследование ресурсной базы, которую можно использовать для посткризисного оживления экономики. На разных этапах своего развития экономическая теория предлагала различные концепции экономических ресурсов, или факторов. В последнее время пересматриваются выводы и основные положения теории, происходит отказ от неолиберальных доктрин в пользу более системных концепций, что должно привести и к новой трактовке экономических ресурсов.

Нами предложена концепция нового для экономической теории понятия системный ресурс экономики как совокупность действующих в экономике или потенциальных экономических систем. Предлагаемая концепция возникла на базе широкого обобщения и синтеза современных теорий фирмы[1], теории систем[2], институциональной экономики[3], а также экономики, основанной на знаниях[4].

Системный подход к исследованию экономических ресурсов

Традиционно в качестве экономических ресурсов в классической экономической теории на базовом уровне выделяют труд, капитал и землю (природный ресурс). С развитием неоклассической парадигмы к ним в качестве самостоятельного вида добавлена предпринимательская способность (предприимчивость, или предпринимательский ресурс). В последнее время часто употребляют такие понятия, как «человеческий ресурс», «интеллектуальный ресурс», «административный ресурс». В некоторых публикациях используют понятие «императивный ресурс».

И развитие экономической теории, и результаты хозяйственной практики, особенно во время мирового кризиса, приводят к выводу о наличии не столь заметных, как труд, капитал или природные факторы, но весьма мощных сил взаимодействия между традиционными факторами экономики. Сегодня становится ясно, что именно неучтенные и своевременно не взятые под контроль межфакторные силы, в том числе связи между финансовыми организациями и предприятиями реального сектора, привели к «эффекту домино» в мировой экономике. Другой эффект взаимодействия (или его отсутствия) традиционных факторов производства состоит в том, что проблемы в отношениях между работниками, собственниками, менеджерами и носителями знаний (knowledge workers) на предприятиях обусловили неустойчивость как их самих, так и фондового рынка. Выйдя за стены предприятий, эти проблемы ускорили развитие мирового экономического кризиса[5]. Таким образом, речь идет о трудно наблюдаемых и часто не фиксируемых, но могущественных системных факторах (ресурсах) экономики, которые могут выступать как движущими, так и тормозящими силами ее развития.

Следовательно, традиционный факторный анализ экономики на базе четырех факторов производства необходимо дополнить анализом ее системной структуры. Труд, капитал, природные ресурсы, предпринимательские способности создают ценности не сами по себе, а лишь в составе тех или иных экономических систем. Исходя из этого, нужно рассматривать социально-экономическое развитие под новым углом зрения – через призму создания, взаимодействия и трансформации экономических систем. Именно экономические системы, увязывающие традиционные факторы в единый работоспособный комплекс, определяют экономическую мощь страны. Необходима «перезагрузка» концепции экономического ресурса на основе понятия системы.

Впервые эту позицию в общих чертах сформулировал Я. Корнаи в 2002 г.[6] Он акцентировал внимание на роли систем в жизни общества: «Системная парадигма не

может быть сведена к какой-либо частной дисциплине... Особое внимание при этом надо уделять взаимодействию различных сфер функционирования общества»[7]. Перенос акцента с исследования элементов на исследование систем позволяет приблизиться к истокам формирования и динамики индивидуальных характеристик отдельных субъектов и компонентов экономики. Так, с позиций системной парадигмы «индивидуальные предпочтения являются главным образом продуктом самой системы»[8].

Можно сделать вывод о необходимости рассматривать системный ресурс – совокупность действующих и потенциальных экономических систем, объединяющих факторы производства и реализующих процессы производства, распределения, обмена и потребления[9]. В состав таких систем входят материальные и нематериальные активы, в их деятельности принимают участие носители интеллекта и интересов (индивиды).

В основе предлагаемой системной парадигмой «картины мира» лежит представление об экономике на любом уровне как о совокупности процессов создания, взаимодействия, трансформации и ликвидации экономических систем. Под системой при этом понимается относительно обособленная в пространстве и относительно устойчивая (с точки зрения общественного наблюдателя) во времени часть окружающего мира, обладающая одновременно свойствами внешней целостности и внутреннего многообразия. Данное определение не претендует на универсальность и, скорее, уточняет образ системы как предмета исследования. Дополняя классический системный подход Л. фон Берталанфи, У. Эшби и других основателей направления, «новая системность» делает акцент не на априорной фиксации элементов системы и связей между ними (эндогенный подход), а на задании границ системы как части внешнего пространственно-временного и функционального континуума (экзогенный подход)[10]. К этому направлению близки подходы, связанные с так называемым «системным мышлением»[11] и понятием кибернетической системы[12].

Естественная структуризация системного ресурса: виды системных ресурсов

«Основные формы всякого бытия суть пространство и время; бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства»[13]. Экономика также функционирует в пространстве и во времени. Пространство и время – первичные ресурсы жизнедеятельности экономических агентов. В связи с этим для базовой типологии экономических систем естественно использовать признаки, определяемые пространственно-временными границами системы, в первую очередь характеристики ограниченности/неограниченности систем в пространстве и во времени (см. табл. 1).

Разделение систем в зависимости от пространственно-временных характеристик (О – ограниченная, Н – неограниченная в пространственном или временном смысле система). Табл. 1

Пространственная протяженность	Временная протяженность	
	ограничена (определенная длительность)	не ограничена (неопределенная длительность)
ограничена (пространственная определенность)	ОО	ОН
не ограничена (пространственная неопределенность)	НО	НН

Таким образом, мы получаем принципиальное разделение множества систем на четыре группы: системы типа ОО, ОН, НО и НН. Оказывается, что свойства экономических систем класса НН аналогичны свойствам среды (более или менее однородной субстанции, заполняющей доступное пространство и не имеющей собственных имманентных границ и, следовательно, формы); класса НО – процессов (циклического развития, распространения какого-нибудь явления на доступное пространство); класса ОО – проектов (единичных или последовательных мероприятий, направленных на достижение конкретной цели в данном месте в течение заданного срока); класса ОН – свойствам объекта (имеет более или менее определенную форму части внешнего мира, существует вне субъекта)[14].

Примеры объектных систем в экономике: юридические и физические лица; организации; субъекты РФ; государства и т. п. Примеры средовых экономических систем: Интернет; Российская торговая система (РТС); Почта России; нормативно-правовая система страны; фондовый рынок; институт; СМИ и др. Примеры процессных систем: система высшего образования; наука; искусство; диффузия инноваций; инфляция; экономический рост и т. п. Примеры проектных систем: строительство здания; осуществление трансакции; реструктуризация предприятия; выборы генерального директора; проведение Зимних Олимпийских игр 2014 г. и др.

Символы для этих видов систем представлены на рисунке 1. Наличие пространственно-временных ограничений в локализации системы выражается утолщенными вертикальными или/и горизонтальными линиями границ системы во времени и/или пространстве. Типы систем обозначены первыми четырьмя буквами греческого алфавита, что символизирует базовую роль этих систем среди всех экономических образований и явлений.

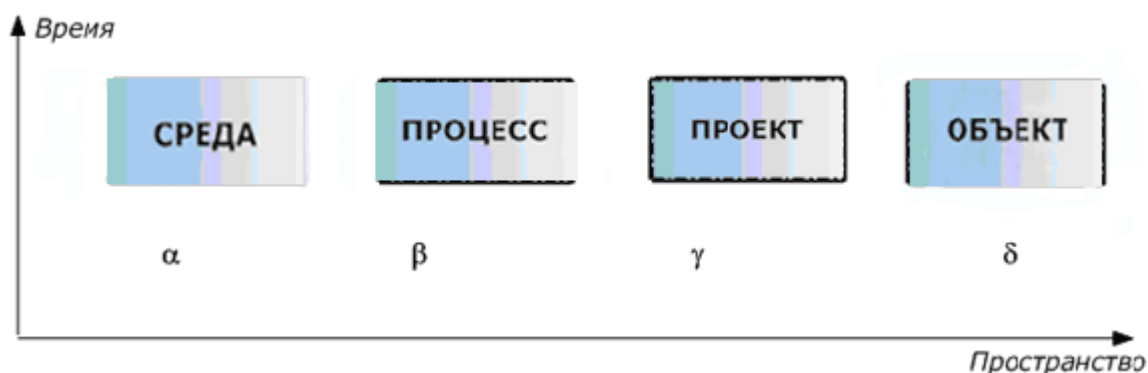


Рис. 1. Символические изображения систем четырех типов

В реальности каждая конкретная экономическая система имеет черты, свойственные всем типам, однако одна из них обычно доминирует. Так, среди госкорпораций (в принципе принадлежащих к числу объектных систем) есть организации, в которых доминирующим является средовой («Фонд содействия развитию ЖКХ»), проектный («Олимп-строй»), процессный («Агентство по страхованию вкладов») и объектный типы («Росатом»).

Функциональные возможности систем каждого типа в экономике и их роли принципиально различаются. В общем случае системы с ограниченным жизненным циклом (проект, процесс) экономически активны, то есть готовы совершать значительное число действий в единицу времени. Системы с неограниченным жизненным циклом (среда, объект) в некотором смысле экономически пассивны. Ограниченные в пространстве системы (проект, объект), как правило, функционируют интенсивно, то есть стремятся эффективно использовать занимаемое пространство. Не имеющие пространственных ограничений системы (среда, процесс) функционируют экстенсивно, поскольку могут не экономить пространство. Таким образом, среда абсолютно пассивна (это реципиент экономической энергии) и результаты ее функционирования проявляются главным образом в работе других типов систем. Наоборот, проект абсолютно активен и служит источником (донором) экономической энергии для объектных и процессных систем.

Различная природа систем определяет особенности их взаимодействия. Возникают так называемые симбиотические пары, дополняющие друг друга с точки зрения обмена первичными ресурсами (пространственно-временными и энергетическими).

Таким образом, системный ресурс экономики как совокупность функционирующих в ней экономических систем естественным образом разделяется на четыре вида, соответствующие четырем типам систем. Следовательно, можно говорить об объектном, средовом, процессном и проектном ресурсах экономики.

Объектный ресурс национальной экономики представлен прежде всего популяцией коммерческих и некоммерческих организаций, совокупностью субъектов Федерации, органов государственного управления и власти, включая само государство как политическую организацию.

Средовой ресурс страны выражен ее инфраструктурой, отраслями связи, транспорта, системами транспортировки нефти и газа, средствами массовой коммуникации, условиями для формирования каналов перемещения в соответствующих пространствах материальных, финансовых, информационных и других ресурсов. Важной частью средового ресурса выступает институциональное пространство – совокупность формальных и неформальных институтов.

Процессный ресурс страны – комплекс средств и возможностей для организации перемещения благ в экономическом пространстве. Речь идет о перевозке грузов и пассажиров, перемещении финансовых активов, передаче информации и т. п. Размеры процессного ресурса *ex post* можно оценить с помощью показателей объема перемещения ценностей за год.

Проектный ресурс на макроуровне складывается из возможностей организации проектов на всех уровнях экономики путем концентрации трудовых, материальных, финансовых и иных ресурсов в ограниченном пространстве в краткосрочном периоде. На макроуровне соответствующая статистика отсутствует. На микроуровне о размере проектного ресурса *ex post* свидетельствует статистика реализованных на предприятии оргтехмероприятий[15]. Соответственно можно (с долей условности, свойственной адекватности объемных экономических измерений) говорить о размерах (объемах) имеющихся в распоряжении данной системы (государства, региона, корпорации) видов

системных ресурсов.

Из сказанного следует, что проектный ресурс экономики несет в себе активное (инновационное) начало, а средовой – пассивное (консервативное), в то время как объектный и процессный воплощают (по-разному) и то и другое.

Подобно тому, как традиционные ресурсы используют в качестве аргументов неоклассической производственной функции[16], системные ресурсы также можно применять в качестве аргументов при построении макроэкономической производственной функции:

$$Y = F(A, B, \Gamma, \Delta),$$

где: Y – показатель результативности экономической деятельности государства (интенсивность производства, распределения, обмена и потребления продукции в стране в течение года, например объем ВВП); A – показатель объема средового макроэкономического ресурса {α} (обычно трактуется как «качество» макросреды); B – показатель объема процессного ресурса {β} (может оцениваться через стоимость перемещения единицы благ); Γ – показатель объема проектного ресурса {γ} (число реализуемых проектов с учетом их пространственно-временных характеристик); Δ – показатель объема объектного ресурса {δ} (число предприятий и организаций с учетом их мощностей).

Вопрос о параметрическом виде такой зависимости следует решать после детального анализа замещаемости/дополняемости факторов. На базе данной модели можно, например, сформулировать задачу оптимального распределения результатов деятельности системы между направлениями, связанными с развитием каждого вида системных ресурсов.

На микроуровне (предприятие) объектный ресурс представлен множеством подразделений предприятия, составом его работников и т. д. Средовой ресурс образуют внутрифирменные информационные, логистические и институциональные системы, внутрифирменный климат, организационная культура и т. п. Процессный ресурс представлен технологическими, информационными, управленческими и бизнес-процессами. Проектный ресурс составляют внутрифирменные проекты, планы, программы[17]. Микропроизводственная функция может быть построена подобно макроэкономической.

Расходуется ли системный ресурс?

Как известно, в процессе производства благ расходуются и подлежат возмещению затраты факторов производства: труда, капитала, природных ресурсов. Истощается и требует

восстановления предпринимательская активность. В рамках конкретной производственной системы допустима определенная взаимозаменяемость факторов: уменьшение объема одного может быть частично компенсировано увеличением другого (см. ниже). С учетом этого можно говорить о постепенном переносе стоимости экономической системы в целом на ее продукт и о возмещении переносимой стоимости за счет его цены. Отметим, что это относится не только к объектным, но и к другим видам экономических систем. Каждая из них производит (создает) свой вид продукта: объектная – товары (работы, услуги); средовая – возможности (опционы) для формирования каналов связи между объектами; процессная – перемещение материальных, финансовых и информационных ценностей; проектная – создание и трансформацию экономических систем.

Следовательно, системные ресурсы, как и традиционные, расходуются, амортизируются и переносят свою стоимость на продукт. Подчеркнем трудности привлечения системных ресурсов «со стороны», например на макроуровне – в данную страну из других стран. Условия транспортабельности, заимствования и «приживаемости» таких средовых ресурсов, как институты (они детально рассмотрены в теории трансплантации институтов академика В. М. Полтеровича[18]), можно распространить на процессы заимствования других системных ресурсов и дополнить применением результатов анализа внутренней структуры экономических систем[19].

Замещаемость и дополняемость системных ресурсов

Функции производства, распределения, обмена и потребления (фазы общественного воспроизводства) реализуются в экономической системе с помощью указанных выше четырех видов системных экономических ресурсов. Наши исследования показали, что эти функции устойчиво распределяются между четырьмя типами систем (см. табл. 2)[20]. Как можно видеть, каждая функция реализуется двумя типами систем, каждая система реализует две функции, причем одну из них в качестве основной, а другую – в качестве дополнительной.

Распределение базовых экономических функций между системами различного типа. Табл. 2

Тип системы	Основная экономическая функция	Дополнительная экономическая функция
Объектная	Производство	Потребление
Средовая	Потребление	Распределение
Процессная	Распределение	Обмен
Проектная	Обмен	Производство

Отметим, что структура распределения экономических функций между системами разных типов задает «кольцевую» связь между типами систем, обусловленную наличием у некоторых пар общей функции. Именно: объектные системы, для которых функция потребления дополнительная, связаны со средовыми, для которых она основная. Средовые системы, для которых распределение – дополнительная функция, взаимодействуют через нее с процессными, для которых она основная. Процессные системы, реализующие обменную функцию как дополнительную, связаны с проектными,

для которых она основная. Наконец, проектные системы, выполняющие производственную функцию как дополнительную, разделяют ее с объектными, для которых она основная.

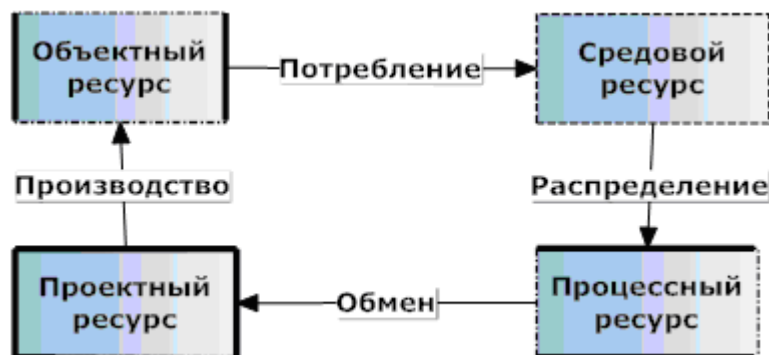


Рис.2. Роль системных ресурсов в выполнении общеэкономических функций. Примечание. Стрелка, направленная от одного прямоугольника к другому, означает, что первый из них выполняет данную функцию как дополнительную, второй – как основную.

Влияние системных ресурсов на изменение характеристик однородности экономического пространства-времени

Для характеристики состояния экономики важны показатели однородности/неоднородности экономического пространства и волатильности/стабильности межпериодных связей. Это имеет особое значение для России в связи с очень высоким уровнем социальной, территориальной, межотраслевой, культурной и иной дифференциации экономического пространства, а также из-за недостаточной стабильности экономики. Каждый из четырех видов системных ресурсов вносит уникальный вклад в динамику этих показателей[21]. Например, объектная система (скажем, предприятие) уменьшает однородность пространства, включая в него новые экземпляры производимой продукции, и одновременно уменьшает волатильность времени с помощью воспроизводственного процесса, восстанавливающего ресурсы и условия производства в новом цикле. Распределение вариативных процессов между видами ресурсов для общего случая приведено в таблице 3[22].

Влияние системных ресурсов на вариативные характеристики пространства-времени. Табл. 3

Тип системного ресурса	Основная вариативная функция	Дополнительная вариативная функция
Объектный	Диверсификация	Стабилизация
Средовой	Стабилизация	Унификация
Процессный	Унификация	Изменчивость
Проектный	Изменчивость	Диверсификация

Таким образом, четыре типа вариативных процессов (уменьшение/увеличение однородности пространства и уменьшение/увеличение амплитуды межпериодных изменений) закономерно распределены между четырьмя типами экономических систем.

При этом каждая из них в зависимости от типа реализует две из четырех вариативных функций. Здесь, как и при распределении общеэкономических функций, надежность функционирования экономики обеспечивается дублированием систем, причем каждая функция исполняется системой одного типа как основная, другого – как дополнительная.

Отсюда вытекает возможность регулировать характеристики дифференциации экономики и в пространственном, и во временном смысле. Эти характеристики критически зависят от масштабов развития системного ресурса того или иного вида[23]. Так, для преодоления сложившейся дифференциации экономики необходимо развивать средовые и процессные системы. В стратегическом плане социальное расслоение нельзя преодолеть только за счет повышения зарплат и пенсий, а нужно улучшить качество средового и объектного ресурсов экономики: организовать процессы вертикальной двусторонней мобильности граждан, создавать консолидирующие среды в учебных заведениях, развивать межшкольное и межинститутское общение молодежи и т. п. Проекты модернизации должны приобрести межпоколенческий характер.

Паритет системных ресурсов и системный менеджмент

В соответствии с изложенной выше общей теорией внутрифирменные экономические подсистемы подразделяются на объектные (типовой представитель – структурное подразделение предприятия), средовые (внутренние стандарты, регламенты, институты, IT-системы), процессные (технологические и бизнес-процессы, технологические процессы) и проектные (организация производства нового изделия, сделка купли-продажи). Цель нового вида менеджмента – системного – обеспечить пропорциональное развитие четырех видов системных ресурсов предприятия. Их устойчивый диспаритет опасен и может рассматриваться как предвестник кризиса, поскольку отражает не только внутренний дисбаланс, но и дисгармонию в отношениях предприятия и внешней среды.

Дисфункция объектного ресурса (объектная недостаточность предприятия) вызывает неустойчивость деятельности фирмы, снижение производительности труда работников. Дефицит проектного ресурса (проектная недостаточность) ведет к консервации технологии, снижению инновационности, застою. Дисфункция средового ресурса (средовая недостаточность) затрудняет внутрифирменную коммуникацию и кооперацию, обуславливает натурализацию деятельности отдельных подразделений и увеличивает неопределенность функционирования предприятия. Дефицит процессных систем (процессная недостаточность) обуславливает неравновесие и в итоге – фрагментацию внутрифирменного пространства.

Гипертрофия того или иного ресурса также приводит к негативным последствиям. Если на предприятии функционирует чрезмерно большое число мелких самостоятельных подразделений, то резко растут административные издержки, снижается целенаправленность управления. Из-за избытка реализуемых на предприятии проектов возникает перегрев его экономики. Слишком большая «мощность» средовых систем оказывается бременем для объектов, поскольку уменьшает их возможности, ограничивает самостоятельность за счет излишнего многостороннего контроля над деятельностью подразделений. Наконец, гипертрофия процессного ресурса, во-первых, обуславливает

бюрократизацию внутрифирменной среды, во-вторых, ведет к истощению объектов, обеспечивающих их функционирование (см. табл. 4).

Последствия дефицита/избытка различных видов внутрифирменных системных ресурсов. Табл. 4

Вид ресурса	Наличие у фирмы ресурса данного вида	
	дефицит	избыток
Объектный (относительно автономные подразделения)	Нестабильность функционирования, снижение производительности труда	Высокие административно-управленческие затраты, трудности координации подразделений
Проектный (инновации)	Внутрифирменный застой, снижение инвестиционной и инновационной активности	Внутрифирменный перегрев, неэффективность механизмов отбора и закрепления инноваций
Средовой (внутренняя инфраструктура, институты, внутрифирменный климат)	Натурализация деятельности подразделений и работников, высокая неопределенность в работе фирмы	Ограничение самостоятельности подразделений, снижение уровня внутреннего разнообразия, элементы внутрифирменного застоя
Процессный (бизнес-процессы, эффективность регламентов и процедур)	Фрагментация внутрифирменного пространства, автономизация подразделений, снижение конечной эффективности производства	Бюрократизация, снижение уровня инновационности производства

Таким образом, серьезное нарушение паритета «мощностей» базовых внутрифирменных ресурсов подрывает возможности предприятия стабильно функционировать и развиваться. Следовательно, соблюдение такого паритета – важная задача стратегического планирования и управления. Стратегия фирмы наряду с разделами, посвященными отдельным направлениям деятельности (товарно-рыночная, технологическая, инвестиционная и др.), должна включать и разделы, посвященные обеспечению паритета внутрифирменных системных ресурсов.

В структуре персонала управления на предприятиях традиционно выделяют: топ-менеджмент (генеральный директор и его заместители); функциональный менеджмент (руководители технологической, логистической, плановой, финансовой и других подсистем); линейный менеджмент (руководители подразделений). Кроме того, на многих предприятиях назначают руководителей (менеджеров) проектов. В последнее время появились руководители иного типа: директора по знаниям, ответственные за формирование и поддержание корпоративной культуры и т. п.[24]. Наконец, развитие процессного подхода к управлению привело к возникновению еще одной категории менеджеров – руководителей («владельцев») процессов. Можно ли считать данный перечень исчерпывающим или следует ожидать появления новых структурных типов менеджмента и соответственно менеджеров?

Для ответа на этот вопрос воспользуемся изложенной выше теорией системного ресурса. В зависимости от его вида (предмета управления) менеджмент предприятия можно разделить на четыре направления: объектный – управление объектными подсистемами на предприятии (предприятием в целом, линейными подразделениями, персоналом и др.); средовой – управление средовыми подсистемами (знаниями, внутрикорпоративными институтами, корпоративной культурой, различными видами внутренней инфраструктуры); процессный – управление процессными системами (бизнес-процессами, процессами распространения инноваций и др.); проектный – управление проектными системами (инновационными и иными проектами; сюда относится и управление событиями)[25].

В этой группировке видов менеджмента по управляемому ресурсу находят свое место такие виды современного управления на предприятии, как управление изменениями, событиями, проектами (проектный менеджмент); процессный подход к управлению (процессный менеджмент); управление интеллектуальными ресурсами, внутрифирменными институтами (регламентами, стандартами) (средовой менеджмент), управление на базе делегирования и бюджетирования (объектный менеджмент). Таким образом, необходимо переосмыслить основной предмет управления на современном предприятии.

Некоторые выводы и рекомендации

- 1. В качестве ресурса развития экономики наряду с неоклассическими ресурсами (труд, капитал, природные ресурсы, предпринимательская способность) целесообразно рассматривать совокупность существующих и возможных экономических систем.** Такой подход позволяет выявить, исследовать и использовать в практике управления некоторые фундаментальные свойства внутренней организации экономики.
- 2. Системный ресурс экономики относится к числу расходуемых, поддерживаемых и возобновляемых ресурсов, хотя его пополнение имеет существенные особенности по сравнению с закупкой оборудования, сырья и материалов, наймом работников, привлечением капитала.**
- 3. Системный ресурс формируется из экономических систем четырех типов (объектных, проектных, процессных и средовых) и имеет четыре составляющие.** Эти виды системных ресурсов по-разному участвуют в функционировании экономики и переносят на результаты экономической деятельности свою стоимость в рамках краткосрочных (проектный и процессный) и долгосрочных (объектный и средовой) экономических циклов, а также в пределах локальных (проектный и объектный) и глобальных (средовой и процессный) пространственных ареалов.
- 4. Эффективное использование и воспроизводство системных ресурсов предполагают их учет и специальное регулирование на макро-, мезо- и микроуровне экономики.** Необходимо подвести законодательную базу под процессы создания, функционирования, взаимодействия и трансформации экономических ресурсов всех четырех видов. В частности, важен статистический и управленческий учет проектных, процессных и средовых ресурсов.
- 5. Целевые ориентиры государства определяют выбор ключевого ресурса на макроуровне.** В соответствии с этим экономическая политика может носить преимущественно объектный, проектный, средовой или процессный характер. Модернизация общества, переход к инновационной экономике предполагают наращивание и эффективное использование проектно-процессных компонентов системного ресурса. Вместе с тем учет специфики России, ее исторического пути и возвратно-поступательного характера траекторий движения требует обеспечить сбалансированное развитие всех видов системных ресурсов экономики. В частности, наряду с созданием эффективной

национальной инновационной системы нужно формировать национальную систему стандартов и регламентов.

6. Одной из основных причин возникновения мирового кризиса конца 2000-х годов стало нарушение паритета между видами системных ресурсов в развитых странах мира и мировой экономике в целом: истощение (дисфункция) средового ресурса (искажение, фрагментация информации, утрата доверия и др.); дисфункция объектного ресурса (утрата целостности и самостоятельности объектных систем); слабость гармонизирующего экономику процессного ресурса при чрезмерном росте влияния (гиперфункции) проектного. Чтобы предотвратить и купировать кризисные явления в экономике, необходим мониторинг вариативных характеристик однородности/неоднородности страновой и мировой экономики. Важно также регулировать соотношение объемов четырех видов системных ресурсов. Надо обеспечить финансирование соответствующих затрат на гармонизацию экономики, поддержание паритета разных видов системных ресурсов.

7. Управление предприятием нуждается в реорганизации с учетом требований системного менеджмента. Необходимо создать организационные единицы и должностные позиции для топ-менеджеров по управлению проектным, объектным (линейным), средовым и процессным системными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия // *Вопросы экономики*. 2002. № 10.
2. Клейнер Г. Б. Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении. М.: ЦЭМИ РАН, 2010.
3. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004.
4. Макаров В. Л., Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний. М.: Экономика, 2007.
5. Клейнер Г. Б. Мировой экономический кризис и проблемы корпоративного управления // *Вестник университета (Государственный университет управления)*. 2009. № 3.
6. Корнаи Я. Системная парадигма // *Вопросы экономики*. 2002. № 4.
7. Там же. С. 10.
8. Там же. С. 11.
9. Клейнер Г. Б. Системный ресурс национальной экономики. Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: к эффективной и нравственной экономике // *Материалы международной научной конференции: Коллективная монография*. Краснодар: Изд-во Южного института менеджмента, 2009.
10. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем.
11. См.: Haines S. *The Systems Thinking Approach to Strategic Planning and Management*. Saint Lucie Pr., 2000.
12. См.: Петраков Н. Я., Видяпин В. И., Журавлева Г. П. Экономические системы: кибернетическая природа развития, рыночные методы управления, координация хозяйственной деятельности корпораций. М.: Инфра-М, 2008.
13. Энгельс Ф. *Анти-Дюринг* / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 20. С. 51.
14. Клейнер Г. Б. Системная парадигма и экономическая политика // *Общественные науки и современность*. 2007. № 2, 3.
15. Вариант системы показателей объема («мощности») каждого вида системного ресурса предложен в: Клейнер Г. Б. Цена дисгармонии // *Экономика. Налоги. Право*. 2008. № 3.
16. См.: Клейнер Г. Б. *Производственные функции: теория, методы, применение*. М.:

Финансы и статистика, 1986.

17. Клейнер Г. Б. *Системная парадигма и системный менеджмент // Российский журнал менеджмента. 2008. № 3.*

18. Полтерович В. М. *Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. 2001. № 3.*

19. Клейнер Г. Б. *Институты как экономические системы // Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения. Материалы международной конференции. Вып. 1. М.: Государственный университет управления, 2009.*

20. Клейнер Г. Б. *Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении.*

21. Kleiner G. *A New Theory of Economic Systems and Its Application to Economic Policy Studies / Hitotsubushi Invited Fellow Program. Discussion Paper Series. Hitotsubushi University, 2009. March.*

22. Клейнер Г. Б. *Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении.*

23. Клейнер Г. Б. *Стратегия системной гармонии экономики России // Экономические стратегии. 2008. № 5–6; Клейнер Г. Б. Экономика должна быть гармоничной! // Современная конкуренция. 2009. № 2.*

24. Клейнер Г. Б. *Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008.*

25. Клейнер Г. Б. *Системная парадигма и системный менеджмент.*