

*Г.Б. Клейнер*

Прошло ровно 10 лет с тех пор, как был издан первый номер журнала «Экономическая наука современной России». Этот первый номер сейчас у меня в руках. Это раритетный экземпляр. Не только потому, что за это время сменилась обложка журнала, вырос его объем... Номер, который я держу в руках, был подписан в печать 13 февраля 1998 г., ровно 10 лет назад. Именно поэтому этот день считается датой рождения журнала, и именно поэтому сегодня, 13 февраля 2006 г., отмечается его 10-летие. Этот экземпляр является раритетным не только поэтому, но и потому, что на нем имеется рукописная надпись, которую оставил ровно 10 лет назад главный редактор журнала, его основатель академик Дмитрий Семенович Львов. Эта надпись адресована мне и гласит: «Главному от главного».

Сейчас я бы хотел отдать долг бессменному главному – не только редактору, но и главному человеку, которого мы, к сожалению, потеряли в минувшем году. Это долг от тех людей, которые работали бок о бок с Дмитрием Семеновичем, а сегодня должны взять на свои плечи часть того, что нес Дмитрий Семенович. И сегодня, став главным редактором журнала, я хотел бы посвятить ему нашу конференцию со словами: «Главному от главного».

Изданию этого журнала предшествовал очень непростой процесс, который был инициирован нашими коллегами из ВИНТИ – Марией Федоровной Мизинцевой и Светланой Петровной Яшуковой. Вместе с директором ВИНТИ академиком Ю.М. Арским они предложили идею создания журнала под эгидой ВИНТИ. Эта идея была поддержана академиками Д.С. Львовым и В.Л. Макаровым, мною и Р.М. Качаловым. Но вся тяжесть реализации этого решения легла на плечи Дмитрия Семеновича Львова.

Первоначальными учредителями журнала стали ВИНТИ, Отделение экономики РАН, Торгово-промышленная палата РФ. Затем очень быстро к ним присоединился Институт экономики РАН во главе с Леонидом Ивановичем Абалкиным, ЦЭМИ РАН, Государственный университет управления и, наконец, Волгоградский университет. Эти основатели журнала образуют собой те краеугольные камни, на которых вот уже 10 лет стоит журнал. Я выражаю всем организациям, которые приняли в этом участие, живейшую благодарность.

Хочу также поблагодарить членов редакционной коллегии и редакционного совета журнала: Л.И. Абалкина, Л.А. Аносову, Ю.М. Арского, О.Т. Богомолова, С.Д. Валентя, В.А. Волконского, В.Г. Гребенникова, Р.С. Гринберга, А.Г. Грязнову, А.В. Захарова, М. Интрилигатора, О.В. Иншакова, С.Н. Катырина, Р.М. Качалова, В.В. Кулешова, В.Л. Макарова, М.Ф. Мизинцеву, А.Д. Некипелова, Й. Нишимуру, Н.Я. Петракова, В.М. Полтеровича, А.Г. Поршнева, Е.М. Примакова, С.А. Ситаряна, Д.С. Сорокина, А.И. Ставчикова, П. Сутелу, А.И. Татаркина, Н.П. Шмелева, С.П. Яшукову.

Какой была ситуация 10 лет назад? Вспомним 1998 г. – тяжелейший год в истории России. Провал, яма почти по всем показателям. Одна из самых низких точек в истории России, какой бы количественный или качественный показатель ни взять. Это относится и к показателям, характеризующим интенсивность научно-издательской деятельности, количества изданий и публикаций в научно-экономической сфере. Роман Михайлович Качалов каждый год издает библиографический справочник трудов сотрудников ЦЭМИ РАН. Там представлен график интенсивности публикаций. В 1998 г. этот график достигал своего абсолютного минимума. В этот год создать новый журнал было равносильно подвигу. Сама идея казалась достаточно странной.

Но журнал был создан и стал в каком-то смысле первой ласточкой на пути к нынешнему полноводью экономических журналов.

Что было сделано за эти 10 лет? Я приведу статистические данные, характеризующие результаты работы журнала. Замечу, что цифры оказались неожиданными и для меня. В журнале напечатано 588 статей! Это очень большой массив знаний и достаточный информационный источник для того, чтобы мы обращались к нему вновь и вновь. По сложившейся технологии я как замес-

титель главного редактора читал каждый номер журнала после верстки перед отсылкой в типографию и должен сказать, что объем знаний, которые содержатся практически в каждом номере журнала, меня неизменно впечатлял. Это поистине сокровищница знаний.

Структура массива публикаций по рубрикам такова:

- «Актуальные проблемы экономической теории» – 110 статей;
- «Экономическая политика и хозяйственная практика» – 203 статьи;
- «Академическая наука и высшая школа» – 12 статей;
- «Зарубежные ученые об экономике России» – 14 статей;
- «Экономика зарубежных стран» – 10 статей;
- «Информационные технологии в экономике» – 5 статей;
- «Философия экономики» – 7 статей;
- «История экономики в документах и свидетельствах современников» – 5 статей;
- «История экономической науки» – 9 статей;
- «Хроника научной жизни и в Отделении» – 100 статей;
- «Книжная полка» – 53 статьи.

В нашем журнале за эти 10 лет опубликовали свои материалы 402 автора из 40 городов России, 7 городов стран дальнего зарубежья, 6 зарубежных стран: Великобритании, Канады, Польши, Сербии, Черногории, США, Японии. В журнале публиковал свои статьи 31 зарубежный автор. К сожалению, рамки данной публикации не позволяют перечислить поименно всех авторов нашего журнала. Сегодняшний праздник 10-летия журнала – это праздник тех, кто делает журнал, а в первую очередь журнал делают авторы.

Отмечу только тех, кто опубликовал наибольшее количество статей в журнале. На первом месте здесь руководитель журнала Д.С. Львов, опубликовавший 16 статей. Автором и соавтором 9 статей является профессор В.Д. Белкин. Его многолетний соавтор профессор В.П. Стороженко и академик А.И. Татаркин опубликовали по 8 статей. Академик В.М. Полтерович 7 раз появлялся в качестве автора на страницах журнала. Доктора экономических наук Л.А. Аносова, К.А. Багриновский, Б.А. Ерзнкян, О.И. Иншаков, Е.Ю. Хрусталева и кандидат экономических наук А.В. Летенко стали авторами 6 статей.

Всех авторов журнала, и настоящих, и будущих, я хотел бы поблагодарить от имени редакции и редакционной коллегии.

Журнал «Экономическая наука современной России» является рецензируемым. За этим стоит огромная работа, которую необходимо вести редакции по контакту с рецензентами. В числе наших 164 рецензентов – крупнейшие ученые России. Эти люди в значительной степени определяют и состав авторов, и качество публикуемых статей.

Сейчас вопрос рецензирования приобрел особую остроту в связи с тем, что в так называемый «список ВАК» включаются ведущие рецензируемые журналы. Тут существует много парадоксов. Вот один из них: слово «рецензируемый» включается в название журнала. Попробуй теперь скажи, что данный журнал не является рецензируемым! Иногда слово «рецензируемый» трактуется так: вместе со статьей редакция просит автора прислать и рецензию! Еще один парадокс слова «рецензируемый»: в одном из уважаемых журналов краткая рецензия публикуется после статьи. Какой смысл в этом? Во-первых, раскрывается авторство рецензента и теряется анонимность рецензирования, во-вторых, она предъясняется читателям, а должна – только членам редколлегии и автору статьи.

Анонимное и объективное рецензирование применяется в очень малом количестве российских журналов. Для нас образцом в этом смысле был журнал «Экономико-математические методы». Мы во многом скопировали с него нашу систему рецензирования. В этой системе о том, кто является автором рецензии, знают только члены редакции и редколлегии.

Вместе с тем в России есть журналы, осуществляющие двойное «слепое» рецензирование. Это рецензирование, при котором автор не знает, кто его рецензировал, а рецензент не знает, кого он рецензирует, поскольку получает статью без фамилии авторов. По ссылкам, конечно, иногда можно догадаться, но это остается догадкой... Мне известен в России только один журнал, который придерживается принципа «слепого» рецензирования – «Российский журнал менеджмента». Мы стараемся придерживаться принципа одностороннего «слепого» рецензирования: рецензент знает, кого он рецензирует, а автор не знает.

Всем рецензентам журнала я выражаю самую искреннюю благодарность, потому что их

труд тяжел, порой неприятен, сопряжен с эмоциональными затратами, практически не оплачивается, но является основополагающим в создании и функционировании журнала. Особо хотел бы поблагодарить профессора Д.Е. Сорокина, который осуществляет очень большой объем работы по организации рецензирования.

Хотел бы выразить благодарность всем сотрудникам редакции, в тот или иной период участвовавшим в редакционно-издательской работе. Сейчас это О.А. Плетененко, Т.П. Володина и А.А. Кобылко. Начинала же эту работу 10 лет назад к.э.н. Я.В. Данилина.

Наконец, отдельной благодарности заслуживает довольно значительный круг квалифицированных редакторов и корректоров, привлекаемых к работе над выпусками журнала.

Какое место наш журнал занимает в российской экономической периодике? Сегодня я не могу представить результаты полного анализа. Такой проект существует, его цель – достаточно подробно определить профиль каждого экономического журнала, классифицировать эти профили и выделить среди них наш журнал. Я приведу фрагмент этой работы – небольшой статистический обзор ведущих экономических журналов России.

В качестве исходного рассмотрим экономическую часть так называемого «списка журналов ВАК». Этот список не является абсолютно представительным, поскольку там отсутствует целый ряд значимых и авторитетных журналов (например, «Общество и экономика», «Общественные науки и современность» и др.), но все же является плодом работы большого числа экспертов.

В этом списке 172 журнала по экономике. Как их классифицировать? Чуть меньше половины среди них занимают «домашние» журналы – это «Вестники» различных организаций, которые публикуют главным образом труды работников этих организаций. Как правило, это вузы. Таких домашних журналов 65. Есть *отраслевые* журналы по отраслям народного хозяйства и по отраслям экономической науки. Таких отраслевых журналов около 80. Есть небольшое количество *методоориентированных* журналов, где преимущественно публикуются статьи, посвященные методам и методике экономических исследований.

И, наконец, существует *общеекономическая* серия – журналы широкого экономического профиля, подобные нашему журналу. В «списке

ВАК» сейчас их 13: «Аудит и финансовый анализ», «Вопросы экономики», «Журнал экономической теории», «Научные труды ВЭО», «Проблемы прогнозирования», «Проблемы современной экономики», «Российская экономика: прогнозы и тенденции», «Российский экономический журнал», «Труды ИСА», ЭКО. «Экономика и управление», «Экономист», «Экономические стратегии». Часть из них являются ежемесячными, а часть – кварталными. Наш журнал – кварталный. В рамках своей группы он занимает, как мне представляется, вполне достойное место. Если же говорить о качестве статей, то, по моему мнению, в рейтинге качества наш журнал занимает второе место после журнала «Вопросы экономики».

С 2003 г. мы издаем в издательстве «Наука» книжную серию, которая так же, как и журнал, называется «Экономическая наука современной России». В этой серии сегодня издано 29 научных монографий. Последняя из них – «Модернизация экономики Юга России» под редакцией О.В. Иншакова. Мы надеемся продолжить издание этой серии, несмотря на определенные трудности, связанные с финансированием РАН. Сейчас эти трудности преодолеваются, и издание серии будет продолжено.

На каких принципах работал и будет журнал работать? Первый – это принцип плюрализма позиций. Журнал открыт для экономистов, занимающих любые позиции в спектре мнений по различным вопросам экономической теории и практики. Таково кредо журнала как органа Секции экономики Отделения общественных наук РАН, как общэкономического печатного издания.

Второй – принцип объективизма. Мы хотим, чтобы в журнале публиковались не столько мнения, сколько знания. Для этого мы требуем логичного обоснования утверждений, указания их связи с уже известными концепциями. Для этого мы создаем систему экспертизы, организуем штат рецензентов и пытаемся систематически улучшать их работу.

Третий – принцип самоидентификации автора, если хотите, рефлексии. Человек, написавший статью, должен понимать, что именно он сделал, какое место занимают его результаты в системе научных знаний. Нужно понимать это место и указать его читателю. Дать координаты своей статьи в научном пространстве – необходимое условие научной рефлексии, на котором мы настаиваем.

И, наконец, четвертый принцип – принцип четкости изложения. В статье должны быть ясность, логичность, последовательность.

Следование этим принципам порой приводит к некоторым недоразумениям и сложностям. Часть из них зависит от работы редакции. В нашей работе есть определенные проблемы и сбои. Я хотел бы от имени редакции и редколлегии принести извинения всем авторам и рецензентам, которые встречались с такими инцидентами.

Какие планы у редакции? Мы намерены продолжить кварталное издание журнала, в том числе публикацию экспресс-выпусков, посвященных наиболее актуальным проблемам российской экономической науки и практики. Ближайший такой выпуск будет содержать сведения о кандидатах, принимающих участие в выборах в члены РАН. Полнотекстовая версия журнала должна появиться на сайте российского индекса научного цитирования. Мы намереваемся продолжить традицию по выпуску компакт-дисков с текстами журналов. Надеемся вскоре сделать диск, содержащий тексты журналов за 10 лет.

Михаил Зощенко любил говорить: «Литература продолжается!». Мы надеемся, что жизнь нашего журнала как значимого представителя научно-экономической периодической литературы будет продолжаться.