

Экономика должна быть гармоничной!

Какой должна быть экономика России? Существует много причин, побуждающих именно сейчас еще раз вернуться к этому «вечному» вопросу. Среди этих причин - и избрание нового президента России, и подготовка стратегии развития страны до 2020 года, и сотрясающие в последнее время мир мощные всплески финансово-экономических кризисов.

По общему мнению, Россия вступила в длительный период устойчивого развития, в начале которого было бы полезно бросить взгляд на желаемое будущее российской экономики. Можно ли предложить достаточно универсальную, лаконичную и вместе с тем практичную «формулу» состояния экономики, дающую ориентир для выбора направлений социально-экономических преобразований? Можно ли сформулировать кратко экономическое кредо России? По нашему мнению, можно: «Экономика России должна стать гармоничной».

Экономические лозунги и реальные цели

В разные исторические периоды на авансцену отечественной экономической политики выдвигались различные лозунги, характеризующие направление экономических перемен. Вот наиболее известные примеры.

1. «Экономика должна быть экономной». Этот лозунг одного из периодов брежневских времен вовсе не является бессмысленным, поскольку имеет осмысленную альтернативу. Экономика (и страны, и предприятия, и семьи) может быть и экономной, т.е. сводящей затраты к минимуму, и расточительной, т.е. не жалеющей средств для реализации какой-то или многих целей... Периоды экономии и периоды расточительства неизбежно должны менять друг друга, и задержка в передаче «эстафетной палочки» от одного периода к другому может обернуться катастрофой. Время разбрасывать камни, т.е. время расточительства, наступает в жизни страны в периоды, когда цель (победа над агрессором, масштабная реконструкция или модернизация и т.п.) оправдывает затраты материально-финансовых и других ресурсов. Время собирать камни, т.е. период накопления средств, следует за этим периодом и требует режима экономии. Подобным образом празднование дня рождения главы семьи (расточительная экономика) сменяется периодом экономии (экономная экономика).

Судя по многочисленным масштабным проектам, организуемым сейчас в России, нам следует готовиться именно к «расточительному» периоду, и поэтому в определенном смысле экономика России в ближайшие 5-7 лет будет «расточительной». Если же речь идет о более длительной перспективе, скажем, Стратегии-2020, нельзя забывать о том, что этот период неизбежно сменится периодом накопления, периодом «экономной экономики». Где же стратегическая «золотая середина»?.. Таким образом, ни один из вариантов экономия/расточительство нельзя однозначно признать девизом желательного состояния экономики.

2. «Экономика должна быть инновационной». Имеется в виду, что количество инновационно активных предприятий, т.е. предприятий, производящих новый или существенно модифицированный продукт, должно быть достаточно велико – не 10%, как сейчас, а 30-50%, как в развитых западных странах. Однако и в инновациях нужна мера. Однозначно положительно оценить качество жизни в обществе с калейдоскопически меняющимся ассортиментом предлагаемых потребителю товаров и услуг нелегко. Потребитель оказывается своеобразным заложником производителя. Конкуренция

заставляет производителей применять все новые и новые инновации, а потребитель (которому, по большому счету, нет прямого дела до конкуренции производителей) вынужден поспевать за изменениями, как собака, привязанная к движущейся машине. Как не вспомнить здесь пресловутый «диктат производителя», от которого страдал потребитель в советской экономике? Конечно, тот диктат, связанный с узостью потребительского выбора, был намного жестче, чем давление на потребителя в «обществе потребления». Но все же это давление весьма велико и лишает потребителя свободы выбора. Обратим внимание и на то, что если у современных производителей есть многомиллионные рекламно-лоббистские бюджеты, то у потребителя нет даже мизерных средств на проверку содержащихся в рекламе сведений и нет времени на изучение особенностей новых (и, как правило, более сложных) современных продуктов. Выбор между полюсами «инновационное развитие – стабильное функционирование», так же, как и в случае «экономия – расточительность», требует поиска «золотой середины».

3. «Экономика должна быть рыночной». Сейчас никто всерьез даже не обсуждает альтернативы этому лозунгу. Но и здесь ситуация неоднозначна. Где должна проходить оптимальная граница «зоны рынка», отделяющая ее от двух других «зон»: административного регулирования и общественного контроля? (Конечно, речь идет о зонах с преимущественно рыночным, государственным и общественным регулированием). Какова топография этих зон, скажем, внутри крупных корпораций или небольших компаний? Неадекватно широкое распространение административно-государственного контроля ведет в конечном счете к тоталитаризму, общественного влияния – к анархии, рыночного – к утрате перспективного видения экономики и, как следствие, снижению темпов научно-технического прогресса, а в конечном счете – разрушению социальных институтов. Отметим, что последняя опасность отнюдь не вымыслена: именно такой этап под названием «экономики физических лиц» был пройден нашей страной в 1990-е годы. Мы видим, что и здесь требуется поиск баланса, «золотой середины», консенсуса представителей социальных, экономических и государственных сил.

4. «Экономика должна быть эффективной». Может быть, это требование должно выполняться безоговорочно? Оказывается, что и это не так. Эффективность предполагает максимальное использование всех имеющихся ресурсов. Но к какому объекту должно относиться это требование? Если к предприятию, то повышение эффективности ведет к снижению ресурсоемкости, высвобождению численности, минимизации издержек. Такое предприятие в стабильных условиях будет обладать конкурентными преимуществами, а высвободившиеся работники смогут найти работу на других предприятиях. Если же применить этот принцип к стране в целом, то проблема трудоустройства высвобожденных работников встанет со всей остротой. Переезд из одной страны в другую для многих не сможет стать приемлемым решением. Да и на предприятии максимальное использование ресурсов сопряжено с немалым риском: если ситуация меняется, падает спрос, появляются новые технологии, то предприятие без некоторых запасов ресурсов не сможет быстро перестроиться на новые условия, и конкурентные преимущества будут потеряны. Вот почему профессор Игорь Бирман, один из пионеров оптимального (т.е. экономного!) планирования в стране в 1960-е годы, с 1971 года проживающий в США, пишет статью «Избыточность – норма нормальной экономики» (Экономическая наука современной России, 2007, № 4).

Какой же все-таки должна быть экономика России, если не экономной/расточительной, инновационной/стабильной, рыночной/административной и эффективной/избыточной?

Корневая проблема российской экономики – не в ее расточительности, застойности или неэффективности. Все это – стороны одной общей медали, которую можно охарактеризовать как дисгармоничность экономики. Эта дисгармоничность выражается и в чрезмерном имущественном расслоении социума, и в вопиющем неравенстве социально-экономических показателей субъектов Федерации, и в чрезмерных различиях между рентабельностью производства в разных сегментах экономики. Пресловутая «невосприимчивость отечественной промышленности к достижениям научно-технического прогресса» – это тоже не что иное, как отсутствие своего рода гармонии между создателями новых технологий и руководителями промышленности.

В итоге: основным требованием к экономике должен, по нашему мнению, стать призыв: «Экономика должна быть гармоничной!»

Базовые условия гармоничности экономики

Как следует понимать гармоничность экономики? Гармония в целом – это соразмерное сочетание единства и многообразия. Гармония – это не крайность, не консенсус, не победа и не поражение тех или иных сил. Это сотрудничество, синтез, совместная эволюция. При этом гармония – не статическое, а динамическое понятие. Это не консонанс и не диссонанс, а их соразмерное сочетание в значимом периоде. Для экономики, как общественной формы деятельности важно, что понятие гармонии имеет и количественное выражение, и вполне определенное эмоциональное содержание.

Соответственно, гармоничная экономика – экономика, характеризующаяся интегральной пространственно-временной сбалансированностью и целостностью при условии устойчивого эволюционного развития.

Понятно, что реализация этого требования на разных уровнях и в разных аспектах предусматривает выполнение множества условий. Гармония – многомерное понятие. На уровне внутрифирменных производственных процессов и отношений пути достижения гармонии давно и активно обсуждаются в литературе. По сути дела, к этому направлению относятся и система сбалансированных показателей Нортон-Каплана, и система организации гармоничного производства Проскуракова-Моисеевой-Клевлина, и стейкхолдерская теория фирмы, и концепция управления предприятием на базе процессного подхода. На достижение гармонии в отношениях между субъектами направлены также исследования отношений «принципал – агент». В общем же виде условия гармонии недостаточно исследованы.

На глубинном уровне ощущение гармонии у нормального субъекта экономической деятельности возникает тогда, когда обстановка вокруг него меняется в определенных

пределах – не слишком быстро, но и не слишком медленно. Базовым условием гармонии является умеренная скорость изменений пространственных и временных характеристик экономики. Для человека, как участника экономической деятельности, одинаково неприемлемы и слишком частые и существенные перемены экономических условий («эпоха перемен»), и слишком редкие перемены («эпоха застоя»); и слишком дробная структура экономического пространства («ущелья»), и слишком монотонная структура такого пространства («пустыня»).

Можно ввести систему координат, отражающую степень изменчивости условий деятельности в пространстве и во времени (рис. 1). Вертикальная ось показывает степень неоднородности времени, горизонтальная – пространства для субъектов экономической деятельности. Точкой пересечения осей и нулевым отсчетом по обеим осям естественно считать наиболее комфортную для обычного человека степень неоднородности времени и пространства. В этом пространстве на рис. 1 символически изображена условная «область гармонии» для нормального экономического субъекта.



Рис. 1. Область гармонии в координатах «пространство – время»

Фигура человека в центре координат указывает на роль «человеческого фактора» в выборе точки отсчета – «нормальных» уровней изменчивости условий в пространстве и во времени.

Можно ввести и ряд количественных показателей, измеряющих степень экономической однородности пространства – времени. Такие показатели строятся по аналогии с коэффициентом Джини, характеризующим равномерность распределения доходов населения.

Поскольку гармоничность экономики на первичном уровне определяется степенью изменчивости экономики в пространственном аспекте и волатильности – во временном аспекте, необходимо определить факторы, влияющие на эти характеристики экономики. Оказывается, что изменчивость и волатильность зависят от структуры имеющихся в стране экономических систем.

Типы экономических систем и их влияние на условия гармоничности экономики

Функционирование экономики представляет собой взаимодействие различных социально-экономических систем. При этом к числу систем следует относить не только такие устойчивые объекты, как предприятия, холдинги, регионы, но и относительно недолго живущие экономические явления типа временного трудового коллектива или участников учебного семинара. Систем в экономике великое множество: от глобальных (ТНК) до наноэкономических (отдельные индивидуумы). Однако типов экономических систем, принципиально различных по своим базовым свойствам и месту в функционировании современной экономики, всего четыре.

Первый тип – объекты. Это предприятия, регионы, страны и т.п. Подобные системы имеют определенные границы и расположение в пространстве, но, что очень важно, не имеют заранее определенной длительности существования.

Второй тип – проекты. Примеры: проведение Олимпийских игр, строительство завода, проведение ревизии на предприятии и т.д. С точки зрения внешнего наблюдателя эти явления могут выглядеть как события. Такие системы обычно имеют и определенную пространственную локализацию, и известный срок начала и окончания функционирования.

Третий тип систем – среды. К их числу относятся такие системы, как Интернет, законодательство о труде, институты кредитования, инвестиционный климат и т.д. Эти системы не имеют конкретных пространственных границ и существуют неопределенно долго.

Наконец, четвертый тип – процессы. Примеры: обучение, распространение инноваций, инфляция, переговоры и коммуникации различного рода. Такие системы, как и среды, не имеют четких границ в пространстве, но, как правило, требуют «подпитки» от тех или иных объектов, а иначе затухают и в определенный момент прекращаются.

Функционирование экономики складывается из взаимодействия этих четырех типов систем, причем каждый из них нуждается в других (рис. 2). К примеру, чтобы предприятие успешно работало, необходимо проект (план) выпуска той или иной продукции; объект - предприятие как юридическое лицо и имущественный комплекс; среда, куда будут

поставляться результаты производства; процессы – производство продукции, ее реализация, восстановление израсходованных ресурсов. Объекты обмениваются результатами деятельности с внешней средой, которая, в свою очередь, является естественным местом протекания процессов, в то время как реализация проектов приводит к дискретному обновлению существующих и образованию новых объектов, процессов или сред.

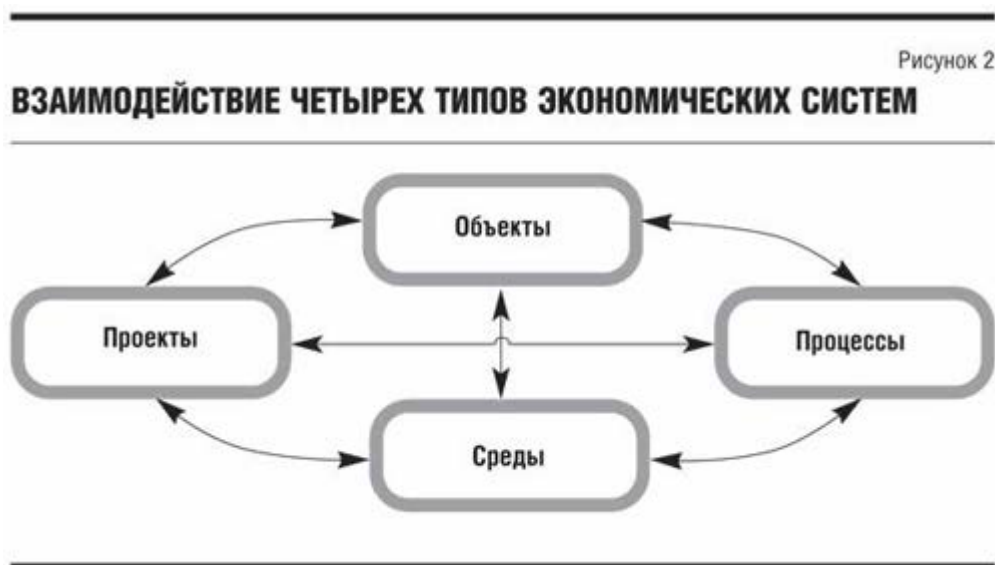


Рис. 2. Взаимодействие четырех типов экономических систем

Важно, чтобы все эти различные экономические образования и явления, с одной стороны, рассматривались в едином ключе, как разновидности экономических систем, с другой, не были бы затушеваны их существенные структурные и функциональные различия. Обратим внимание: в традиционной экономической теории на первом плане – различие между макро- и микросистемами, между макро- и микроэкономикой. В предлагаемом же подходе важен не абсолютный масштаб, а природа и ролевые особенности систем. Это, в частности, позволяет применить общий подход к исследованию разных явлений в современной неоднородной экономике, характеризующейся взаимодействием социальных, ментальных, природных, техногенных и других разнородных факторов.

Функционирование каждой экономической системы оказывает вполне определенное влияние на условия достижения гармонии и зависимости от типа системы вносит свой вклад в процессы увеличения или уменьшения неоднородности в пространственно-временном окружении системы.

При этом каждый тип систем «отвечает» за выполнение двух функций – основной (активной) и дополнительной (пассивной) (см. рис. 3). Так, основная функция объектной системы (например, предприятия) – увеличение однородности времени, поскольку предприятие сознательно стремится восстановить израсходованные в прошлом цикле ресурсы, сохранить благоприятные составляющие условий функционирования. Одновременно функционирование предприятия приводит к увеличению неоднородности пространства вокруг него, поскольку в пространстве появляются все новые и новые

товары, выпускаемые предприятием. Это дополнительная функция. Средовые системы увеличивают однородность и времени (основная функция), и пространства (дополнительная), поскольку создают условия для распространения импульсов и потоков между экономическими агентами. Работа процессных систем способствует однородности пространства, поскольку реализует движение потоков от одной точки пространства к другой (основная функция) и одновременно уменьшают однородность времени (дополнительная функция). Проектные же системы делают и пространство, и время менее однородными, чем они были ранее. Например, строительство завода меняет и пространственную структуру, и делает день пуска нового завода не похожим на соседние дни.



Рис. 3. Основные (зачерненные стрелки) и дополнительные (прозрачные стрелки) функции систем различных типов

Таким образом, среды и процессы ответственны за увеличение однородности пространства, объекты и среды – за увеличение однородности времени, объекты и проекты – за диверсификацию пространства, проекты и процессы – за дифференциацию времени. При этом функции элементов пар неравноценны: в то время, как процесс несет основную ответственность за переток благ из одной точки в другую (обмен благами), что уравнивает их в некотором смысле, то наличие соответствующей среды лишь создает предпосылки для реализации процесса. Так же обстоит дело и с другими парами систем разных типов. Мы видим, что для реализации своей миссии каждому типу систем необходима поддержка в виде партнерства с системой другого типа из соответствующей пары. В этом проявляется естественная потребность в гармонии экономики.

Наполнение пространства и времени системами указанных типов обеспечивает гармоничное сочетание таких общесистемных свойств, как стабилизация и мобильность, дискретность и непрерывность, управление и самоорганизация и т.д. Для этого на всех

уровнях экономики должно быть достаточное число достаточно эффективных систем каждого из четырех типов – их паритет.

Чем опасен для экономики диспаритет систем? Дисфункция объектных систем (объектная недостаточность) ведет к неустойчивости экономики, перебомам в снабжении товарами. Дефицит проектов (проектная недостаточность) – ведет к застою, консервации технологий. Дефицит процессных систем (процессная недостаточность) нарушает восприимчивость агентов к рыночным сигналам и достижениям научно-технического прогресса. Дисфункция средовых систем (средовая недостаточность) ведет к фрагментации экономики, разрыву хозяйственных и информационных связей между агентами.

Гипертрофия систем того или иного типа также приводит к дисгармоничности экономики. Так, в СССР приоритетными с точки зрения государственной поддержки были объектные системы – объединения, предприятия (в период 1957-1964 гг. – региональные хозяйственные системы). Ликвидация систем такого рода, в частности предприятий, представляла весьма редкое явление. Индустриализация, коллективизация, освоение космоса и другие макропроекты осуществлялись через создание и развитие объектов соответствующего назначения. С конца 1980-х до середины 1990-х годов главную роль в экономике стали играть средовые системы, главным образом – торговые (в том числе биржевая и челночная торговля). Строительство рыночной экономики связывалось с развитием коммерческих, торговых систем и именно коммерческим (средовым по сути) системам отдавался и приоритет в государственной экономической политике. В 2000-х годах приоритетными в экономической политике становятся проектные системы, а основное направление в экономической политике приобретает проектный характер. В частности, активно планируются и осуществляются «приоритетные национальные проекты».

Надо ожидать, что в 2010-х годах в экономической политике государства возобладает «процессная» компонента и приоритет будет отдан организации процессов как стабильно повторяющихся, воспроизводимых и эволюционных изменений состояния сред и объектов. Место национальных модернизационных проектов в различных сферах экономики займут национальные модернизационные процессы.

Вообще говоря, в таком чередовании нет ничего плохого. Однако для того, чтобы избежать необратимых перекосов, развивать предпосылки гармонизации экономики, необходимо в каждый период обеспечивать достаточную поддержку всем типам систем, предохраняя их запас от истощения.

Это относится не только к экономической политике на макроуровне, но и к управлению предприятием. Так, функционирование внутри предприятия избыточной массы объектов – самостоятельных хозрасчетных бизнес-единиц – парализует процессную деятельность предприятия. В свою очередь, ориентация в управлении предприятием исключительно на процессы приведет к неустойчивости производства в целом. Бюджетирование как способ распределения средств внутри предприятия должно распространяться не только на

объекты (бизнес-единицы, подразделения), но и на другие виды систем – процессы, среды и проекты.

Необходимое условие паритета состоит в том, чтобы системы каждого типа получили свои, но легитимные «права гражданства» в экономике. Сейчас такие права в полной мере имеют только некоторые виды объектов: предприятия, субъекты Федерации и государства – субъекты международного права. Будучи учреждены в установленном законом порядке, предприятия получают права (и обязанности) юридического лица и становятся полноправными субъектами экономики. Исключение их из экономического пространства по чьему-то произволу не допускается. Таких «прав гражданства» нет у большинства проектов (существует ли реестр проектов, аналогичный реестру юридических лиц?), даже национальных. Не определен юридический статус сред, таких, как, скажем, Интернет. Нет своего статуса у процессных систем, за исключением случаев, когда они оформлены как предприятия. Но предприятия работают исходя из предположения о неограниченном сроке существования, в то время как проекты рассчитаны на вполне определенный срок. Очевидно, и подходить к их «учреждению», ликвидации и к контролю общества над ними надо особым способом, не так, как к предприятиям. Отметим, что проблема «однодневок» – фирм, вынужденных «притворяться» объектами, а на самом деле задуманных для нескольких сделок, имеет тот же источник: юридическую неурегулированность прав и обязанностей проектных, средовых и процессных социально-экономических систем. Гражданский кодекс РФ должен быть дополнен за счет разделов, описывающих организационно-правовые формы и регламенты функционирования не только объектных, но и процессных, проектных и средовых экономических систем.

Принцип гармоничности как база новой экономической теории для новой экономической политики

В экономической теории принцип гармоничности может в определенной степени заменить известный принцип максимизации. В стандартной теории предполагается, что рациональный экономический субъект оценивает результаты своей деятельности по значениям какого-либо показателя (дохода, прибыли, стоимости, капитализации и т.п.) и стремится к достижению максимального уровня этого показателя.

Принцип гармонии же не требует от агента концентрации на каком-либо одном показателе и, наоборот, рекомендует оценивать результаты работы по степени сбалансированности всех основных характеристик производства. Соответственно, под контролем должны быть все виды систем, от которых зависит деятельность агента, и все стороны этой деятельности.

Новая стадия экономической политики развития страны должна базироваться на актуальной экономической теории, отражающей стремление к гармонии как базовый принцип принятия решений экономическими агентами и государством. Имманентные

свойства, присущие каждому типу экономических систем, определяют и характер взаимоотношений между ними. Учет этих особенностей дает возможность создавать устойчивые гармонизированные социально-экономические комплексы в сфере корпоративного управления, стратегического менеджмента, государственного управления.

Гармоничность экономики, как мы видели, требует сбалансированности и в пространственном, и во временном аспектах. Поэтому реализация принципа гармоничности невозможна без стратегического видения экономики. Гипертрофированное или, наоборот, недостаточное развитие систем любого из четырех видов на каждом уровне экономики грозит экономике коллапсом, а обществу – бедами. Предотвратить их помогло бы создание многоуровневой системы стратегического планирования экономики под эгидой государства. Соответственно, необходим и систематический мониторинг и анализ гармоничности экономики, и федеральный орган по управлению сбалансированностью на макроэкономическом уровне.

Гармония экономики не в состоянии (да это и не нужно) избавить экономику от тех или иных напряжений, а порой и встрясок. Но в гармоничной экономике, в отличие от дисгармоничной, заложен мощный внутренний потенциал преодоления противоречий в рамках эволюционного развития. Сохранять устойчивую конкурентоспособность может лишь гармоничная экономика. То самое креативное разрушение, которое по Шумпетеру является источником предпринимательских инноваций, только тогда приносит пользу, когда его результат укореняется «на экономической почве». А это возможно при наличии глубинной «генетической» гармонии между новшествами и средой их абсорбции.

По сути дела сегодня мы стоим перед выбором: либо продолжать закрывать глаза на источники постоянной социально-экономической дисгармонии и осуществлять «ручное управление», латать возникающие то в одном, то в другом секторе экономики прорехи, либо поставить цель построения в стране гармоничной экономики.

В современных условиях это и есть выбор между великими потрясениями и великой Россией