

# Цена дисгармонии

Георгий Клейнер

*Показывается, что основной системной проблемой российской экономики является ее дисгармоничность – отсутствие согласованности и соразмерности ее отдельных частей и процессов. Определяются ключевые условия гармоничности, отражающие пространственно-временную изменчивость (волатильность) экономики. Уточняется типология экономических систем и показывается, что необходимым условием гармоничности экономики является обеспечение паритета развития четырех базовых типов систем: проектных, объектных, процессных и средовых систем. Приводятся рекомендации по формированию экономической политики, направленной на построение гармоничной экономики в России.*

## **Теневая экономика, гармоничность экономики, функционирование экономики, экономика.**

Объем теневой экономики в России оценивается в среднем (по данным различных исследователей) в размере 40% от ВВП. Значительный вклад в теневую экономику дают фирмы-однодневки, создаваемые для реализации одной-двух сделок и исчезающие с горизонта после их выполнения. На предприятиях скопилось большое количество неиспользуемого оборудования, которое при наличии развитой информационно-торговой среды могло бы принести пользу в других производствах (сейчас не используется около 20% производственных мощностей). Подавляющее большинство российских акционерных обществ недооценено на отечественном фондовом рынке. Изменения в налоговом законодательстве не позволяют хозяйствующим субъектам осуществлять сколько-нибудь долгосрочное финансовое планирование, в результате чего экономика терпит многомиллиардные убытки.

Оказывается, что все эти и многие другие негативные явления имеют одну общую (и, к сожалению, традиционную для нашей страны) причину – принципиальную дисгармоничность отечественной экономики. В чем состоит «экономическая гармония», каковы средства ее достижения и какой должна быть экономическая политика, нацеленная на долгосрочную гармонию?

В данной статье, подготовленной при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 08-06-00223-а, делается попытка ответить на эти вопросы на базе развития системной парадигмы – нового направления в современной экономической науке, основы которого были заложены знаменитым экономистом Яношем Корнаи (Корнаи, 2002).

## **Базовые условия гармоничности экономики**

Как следует понимать гармоничность экономики? Гармония (синонимы: соответствие, созвучие, согласие, симфония, лад, сбалансированность) в целом, согласно

БСЭ, – это «соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получают внешнее выявление внутренняя упорядоченность и мера бытия». Как мы видим, понятие гармонии (и соответственно, дисгармонии) относится к числу фундаментальных категорий мироздания. В основе гармоничности лежит сочетание единства и многообразия. Гармония – это не крайность, не консенсус, не победа и не поражение тех или иных сил и интересов. Наоборот, это сотрудничество, синтез, совместная эволюция.

Важно понимать при этом, что гармония – не статическое, а динамическое понятие. Это не консонанс и не диссонанс, а их соразмерное сочетание в некотором периоде времени и области пространства. Для экономики, представляющей, как известно, одну из форм общественной деятельности человека, существенно и то, что понятие гармонии имеет как вполне определенное количественное (математическое) выражение, так и эмоциональное содержание: гармония связывается в жизни человека с красотой, отсутствие гармонии – с уродством.

Соответственно, дисгармония – это несогласованность, противоречивость, невозможность эффективной совместной деятельности.

Теперь мы можем сделать вывод, что под гармоничной экономикой следует понимать такую форму организации экономической жизни и деятельности, при которой достигается интегральная пространственно-временная сбалансированность и целостность системы при условии устойчивого эволюционного развития.

Понятно, что реализация этих требований на разных уровнях и в разных аспектах предусматривает выполнение множества условий. Так, на уровне внутрифирменных производственных процессов и отношений пути достижения гармонии активно обсуждаются в литературе. По сути дела, к этому направлению относятся и система сбалансированных показателей Нортон-Каплана (Каплан, Нортон, 2006), и система организации гармоничного производства Проскурякова-Моисеевой-Клевлина (Клевлин, Моисеева, 2003), и стейкхолдерская теория фирмы, идущая от Фримана (Freeman, 1984), и концепция управления предприятием на базе процессного подхода (Репин, Елиферов, 2004). На достижение гармонии во внутрифирменном пространстве, а также в отношениях фирмы и окружающей среды направлена и концепция системно-интеграционной теории предприятия, развиваемой в ЦЭМИ РАН (Клейнер, 2002, 2003). По сути дела средства гармонизации отношений между субъектами посвящена теория отношений «принципал – агент». В общем же виде условия гармонии недостаточно исследованы.

На субъективном уровне ощущение гармонии у участника экономической деятельности возникает тогда, когда обстановка вокруг него меняется в определенных пределах – не слишком быстро, но и не слишком медленно. Базовым условием гармонии является умеренная скорость изменений пространственных и временных характеристик экономики. Для нормального субъекта экономической деятельности одинаково неприемлемы и слишком частые и существенные перемены экономических условий («эпоха перемен», «шторм»), и слишком редкие перемены («эпоха застоя», «штиль»); и слишком дробная структура экономического пространства («ущелья»), и слишком монотонная структура такого пространства («пустыня»).

Чтобы количественно и качественно отразить степень изменчивости условий деятельности в пространстве и во времени, можно ввести соответствующую систему координат (рис. 1). Вертикальная ось показывает степень неоднородности времени, горизонтальная – пространства для субъектов экономической деятельности. Точкой

пересечения осей и точкой нулевого отсчета по обеим осям естественно считать наиболее комфортную для нормального субъекта степень неоднородности времени и пространства. В этом пространстве на рис. 1 символически изображены условные «область гармонии» и «область дисгармонии» для нормального экономического субъекта.



Рис. 1. Область гармонии в координатах «пространство – время»

Можно ввести и ряд количественных показателей, измеряющий степень экономической однородности пространства – времени. Такие показатели строятся на основе кривой, аналогичной известной кривой Лоренца, отражающей равномерность распределения доходов населения. На базе этой кривой может быть построено и два коэффициента, аналогичных коэффициентам Джини: один характеризует неоднородность экономического пространства (неравномерность территориального распределения благ), другой – неоднородность времени (волатильность структуры распределения благ во времени).

Оказывается, что функциональные особенности экономического пространства-времени (гармоничность-дисгармоничность) однозначно связаны с структурными особенностями экономики, а именно, с составом экономических систем, участвующих в экономической жизни.

### Типология экономических систем и их влияние на условия гармоничности экономики

Согласно системной парадигме (Корнаи, 2002, Клейнер, 2002, 2003, 2007, 2008), функционирование экономики представляет собой сочетание процессов создания, взаимодействия, трансформации и ликвидации различных социально-экономических систем. При этом к числу систем следует относить не только такие «очевидно системные» устойчивые объекты, как предприятия, холдинги, регионы, но и относительно недолго живущие экономические явления типа временного трудового коллектива или участников учебного семинара. Систем в экономике великое множество, они имеют разные цели, дислокацию, время жизни и располагаются на всех уровнях экономики: от глобального

(ТНК) до наноэкономического (отдельные индивидуумы). Однако *типов* экономических систем, принципиально различных по своим базовым свойствам и месту в функционировании современной экономики, всего *четыре* (Клейнер, 2007).

Первый тип – *объекты*. Это предприятия, регионы, страны и т.п. Подобные системы имеют определенные границы и расположение в пространстве, но, что очень важно, не имеют заранее определенной длительности существования. Второй тип – *проекты*. Примеры: проведение Олимпийских игр, строительство завода, проведение ревизии на предприятии и т.д. С точки зрения внешнего наблюдателя эти явления могут выглядеть как *события*. Такие системы обычно имеют и определенную пространственную локализацию, и известный срок начала и окончания функционирования. Третий тип систем – *среды*. К их числу относятся такие системы, как Интернет, законодательство о труде, институты кредитования, инвестиционный климат и т.д. Эти системы не имеют конкретных пространственных границ и существуют неопределенно долго. Наконец, четвертый тип – *процессы*. Примеры: обучение, распространение инноваций, инфляция, переговоры и коммуникации различного рода. Такие системы, как и среды, не имеют четких границ в пространстве, но, как правило, требуют «подпитки» от тех или иных объектов, а иначе затухают и в определенный момент прекращаются. Примеры систем каждого типа представлены на рис. 2.



Рис. 2. Символические изображения конкретных систем четырех типов

Функционирование экономики складывается из взаимодействия этих четырех типов систем, причем каждый из них нуждается в других (рис. 3). К примеру, чтобы предприятие успешно работало, необходимо проект (план) выпуска той или иной продукции; объект - предприятие как юридическое лицо и имущественный комплекс; среда, куда будут поставляться результаты производства; процессы - производство продукции, ее реализация, восстановление израсходованных ресурсов. *Объекты* обмениваются результатами деятельности с внешней *средой*, которая, в свою очередь, является естественным местом протекания *процессов*, в то время как реализация *проектов* приводит к дискретному обновлению существующих и образованию новых объектов, процессов или сред. Реализация *проектов* приводит к дискретному обновлению существующих и образованию новых объектов, процессов или сред (подробнее см. в Клейнер, 2007).

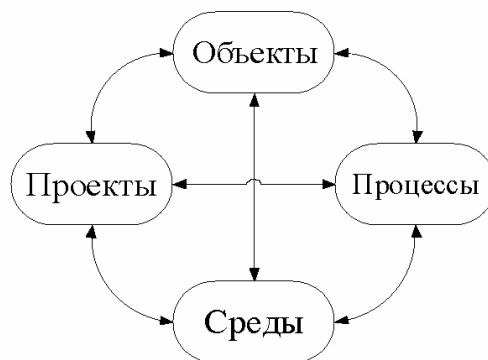


Рис. 3. Взаимодействие четырех типов экономических систем

Важно, чтобы все эти различные экономические образования и явления, с одной стороны, рассматривались в едином ключе, как разновидности экономических систем, с другой, не были бы затушеваны их существенные структурные и функциональные различия. Обратим внимание: в традиционной экономической теории на первом плане - различие между макро- и микросистемами, между макро- и микроэкономикой. В предлагаемом же подходе важен не абсолютный масштаб, а природа и ролевые особенности систем разных типов. Это, в частности, позволяет применить общий подход к исследованию разных явлений в современной неоднородной экономике, характеризующейся взаимодействием социальных, ментальных, природных, техногенных и других *разнородных* факторов.

Оказывается, что концентрация систем определенного типа в некоторой области пространства в течение определенного периода тесно связана с пространственно-временной изменчивостью (или, точнее, неоднородностью). Функционирование каждой экономической системы оказывает вполне определенное влияние на эту изменчивость и в зависимости от типа системы вносит свой вклад в процессы увеличения или уменьшения неоднородности в пространственно-временном окружении системы.

#### **Паритет базовых экономических систем разных типов – условие гармоничности экономики**

Как мы видим, каждый тип систем играет свою роль в экономике. При этом системы каждого типа «отвечают» за выполнение двух функций - *основной* (базовой, активной) и *дополнительной* (вспомогательной, пассивной) (см. рис. 4). Именно: основная функция *объектной* системы (например, предприятия) - увеличение однородности времени, поскольку предприятие сознательно стремится после каждого производственного цикла восстановить израсходованные в этом цикле ресурсы, сохранить благоприятные составляющие условий функционирования. Одновременно функционирование предприятия приводит к увеличению неоднородности пространства вокруг него, поскольку в пространстве появляются все новые и новые выпускаемые предприятием товары. Это дополнительная функция. *Средовые* системы увеличивают однородность и времени (основная функция), и пространства (дополнительная), поскольку создают условия для распространения потоков благ и информации между экономическими агентами. Работа *процессных* систем способствует однородности пространства, поскольку реализует движение потоков от одной точки пространства к другой (основная функция) и одновременно уменьшают однородность времени (дополнительная функция). *Проектные* же системы делают и пространство, и время менее однородными, чем они были ранее. Например, строительство завода меняет и пространственную структуру, и делает день пуска нового завода не похожим на соседние дни.

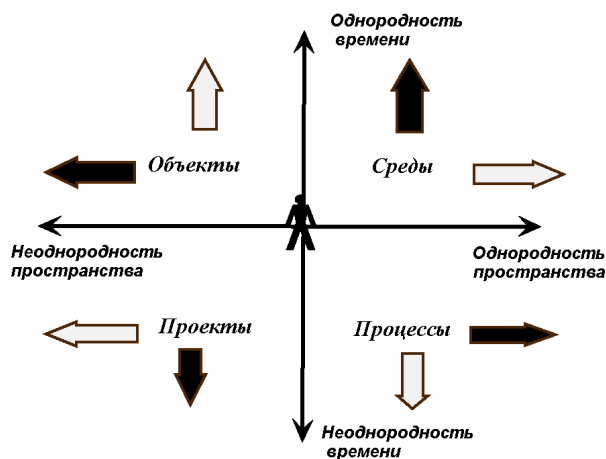


Рис. 4. Основные (зачерненные стрелки) и дополнительные (прозрачные стрелки) функции систем разных типов

Таким образом:

- среды и процессы ответственны за увеличение однородности пространства,
- объекты и среды способствуют увеличению однородности времени,
- объекты и проекты обеспечивают диверсификацию пространства,
- проекты и процессы поддерживают дифференциацию времени.

При этом функции элементов этих пар неравноценны: в то время, как процесс несет основную ответственность за переток благ из одной точки в другую (обмен благами), что уравнивает их в некотором смысле, то наличие соответствующей среды лишь создает *предпосылки* для реализации процесса. Также обстоит дело и с другими парами систем разных типов. Мы видим, что для реализации своей миссии каждому типу систем необходима поддержка в виде партнерства с системой другого типа из соответствующей пары. В этом проявляется естественная потребность в гармонии экономики.

Теперь мы видим, что именно наполнение пространства и времени системами указанных типов обеспечивает гармоничное сочетание таких общесистемных свойств, как стабилизация и мобильность, дискретность и непрерывность, управление и самоорганизация и т.д. Для этого на всех уровнях экономики должно быть достаточное число достаточно эффективных систем каждого из четырех типов - их *паритет*.

Для лучшего понимания ситуации с точки зрения паритета систем обратимся к имеющей аналогии между экономикой и домашним хозяйством на уровне квартиры (напомним этимологические корни этой аналогии: происхождение слова «экономика» связано с ведением домашнего хозяйства). Жить в квартире удобно, если в ней содержится определенное количество мебели. Вместе с тем в квартире должно быть и достаточно свободного места, чтобы обеспечивать передвижение жильцов, уборку квартиры, движение воздушных масс и просто комфорт. Далее. Некоторые люди начинают испытывать раздражение, если мебель в квартире устаревает или просто слишком долго находится на одном и том же месте. С другой стороны, частые перестановки предметов в квартире также затрудняют жизнь ее обитателей. И, наконец, квартирная среда должна обеспечивать ряд процессов, связанных с жизнедеятельностью проживающих: уборку мусора, водоснабжение, снабжение электроэнергией, вентиляцию, коммуникации между жильцами квартиры и т.д.

Таким образом, условия комфортного проживания в квартире обеспечиваются балансом наличием и использованием объектов (мебель и другие предметы обихода), проектов (перестановки и замены), сред (свободное пространство для перемещения людей и предметов, системы снабжения, коммуникации и др.) и процессов (обмен информацией между людьми, вентиляция и т.п.). При этом заметим: системы разных типов являются не взаимозаменяемыми, а взаимодополняемыми. Так что гипертрофированное развитие одного из видов внутриквартирных систем обязательно должно сопровождаться развитием других. Если же это невозможно (например, из-за ограниченности площади квартиры), то развитие естественным образом ограничивается.

Подобным образом обстоит дело и в «большой» экономике. Взаимозаменяемость систем (с точки зрения их участия в функционировании экономики) в определенной степени возможна в рамках одного типа и затруднена или невозможна между системами разных типов.

Чем опасен для экономики диспаритет систем? Существует целый ряд видов диспаритета, каждый из которых связан с тем или иным нарушением пропорций между типами систем. Из них остановимся на восьми видах: *дефиците* систем каждого из четырех типов и *избытке*, гипертрофированного развития каждого из четырех типов систем (табл. 1).

Таблица 1

Негативные явления в экономике, связанный с дефицитом или избытком мощности экономических систем разных типов

Тип системы	Наличие и мощность систем данного типа в экономике		Показатели уровня дефицита или избытка данного типа систем
	Дефицит	Избыток	
Объекты	Нестабильность экономики	Высокие транзакционные затраты	Численность предприятий (к уровню ВВП или на одного занятого)
Проекты	«Застой»	«Перегрев»	Объем инвестиций в новое строительство, реконструкцию или техпервооружение предприятий (к уровню ВВП)
Среды	Натурализация экономики, высокая степень неопределенности экономики	Сужение возможностей агентов, ограничение их самостоятельности	Показатели развития нормативно-правовой базы экономики, транспортной, информационной, финансовой и энергетической инфраструктуры. Степень самостоятельности предприятий
Процессы	Фрагментация экономики	Бюрократизация	Численность управленческого аппарата, скорость оборота денежной массы, интенсивность распространения инноваций, новых знаний

;

Дисфункция объектных систем (*объектная недостаточность*) ведет к неустойчивости экономики, перебоям в снабжении продуктами деятельности экономических объектов - товарами и услугами. Дефицит проектов [*проектная недостаточность*] ведет к застою, консервации технологий. Дисфункция средовых систем [*средовая недостаточность*] затрудняет обмен в экономике, ведет к натурализации хозяйств и увеличивает неопределенность функционирования экономики. Дефицит процессных систем [*процессная недостаточность*] ведет к неравновесию и в конечном счете к фрагментации экономики.

Гипертрофия систем того или иного типа также приводит к негативным эффектам. Так, если в экономике функционирует чрезмерно большое число мелких предприятий, то резко растут транзакционные издержки. Избыток реализуемых проектов приводит к «перегреву» экономики. Слишком большое число мощных средовых систем оказывается бременем для объектов, поскольку ограничивают их возможности, сужают самостоятельность за счет контроля над деятельностью объектов. Наконец, гипертрофия процессных систем ведет, во-первых, к истощению объектов, обеспечивающих их бесперебойное функционирование, и, во-вторых, способствует бюрократизации экономики.

Показатели, приведенные в правом столбце табл. 1, в зависимости от уровней свидетельствуют о недостаточности или избыточности соответствующих систем. Проблема нижней и верхней границ нормального уровня каждого из показателей для данной страны в данном периоде требует специального исследования, выходящего за рамки данной статьи.

Гипертрофия систем того или иного типа также приводит к дисгармоничности экономики. Так, в СССР приоритетными с точки зрения государственной поддержки были объектные системы - объединения, предприятия (в период 1957-1964 гг. - региональные хозяйственные системы). Ликвидация систем такого рода, в частности предприятий, представляла весьма редкое явление. Индустриализация, коллективизация, освоение космоса и другие макропроекты осуществлялись через создание и развитие объектов соответствующего назначения. Таким образом, диспаритет между системами четырех типов однозначно связан с нарушением четырех условий гармоничности экономики, иными словами - с дисгармоничностью экономики.

### **Четыре основных направления экономической политики**

Предложенный подход позволяет по-новому взглянуть на экономическую политику страны и дать новую системную классификацию стратегических направлений экономической политики.

1. *«Объектно-ориентированная политика»*, основанная на поддержке функционирования развития социально-экономических объектов и систем ярко выраженного объектного типа (предприятий, организаций, регионов и т.п.).

2. *«Процессно-ориентированная политика»*, в рамках которой основным предметом внимания является поддержка распространения от одного объекта к другому тех или иных изменений (инноваций).

3. *«Средоориентированная политика»* (в контексте реальной экономической политики средовой подход часто выступает как институциональный), при которой упор делается на создание межобъектной среды, в частности, институтов, стимулирующих «правильное» поведение объектов.

4. *«Проектно-ориентированная политика»*, где ключевым элементом является организация и финансирование проектов.

Ориентация макроэкономической политики на развитие того или иного типа систем составляет важную часть экономической стратегии государства в целом. В зависимости от состояния экономики, целей ее развития в том или ином периоде, пропорции системной ориентации экономической политики могут меняться. В отечественной истории можно выделить несколько периодов, в каждом из которых приоритет государственной поддержки отдавался какому-то одному типу систем.



Так, в СССР приоритетными с точки зрения государственной поддержки были объектные системы - объединения, предприятия (в период 1957-1964 гг. - региональные хозяйственные системы). Ликвидация систем такого рода, в частности предприятий, представляла весьма редкое явление. Индустриализация, коллективизация, освоение космоса и другие макропроекты осуществлялись через создание и развитие объектов соответствующего назначения. С конца 1980-х до середины 1990-х годов главную роль в экономике стали играть средовые системы, главным образом - торговые (в том числе биржевая и челночная торговля). Строительство рыночной экономики связывалось с развитием коммерческих, торговых систем и именно коммерческим (средовым по сути) системам отдавался и приоритет в государственной экономической политике. В 2000-х годах приоритетными в экономической политике становятся проектные системы, а основное направление в экономической политике приобретает проектный характер. В частности, активно планируются и осуществляются «приоритетные национальные проекты».

Можно прогнозировать, что в 2010-х годах в экономической политике государства возобладает «процессная» компонента и приоритет будет отдан организации процессов как стабильно повторяющихся, воспроизводимых и эволюционных изменений состояния сред и объектов. Место национальных *модернизационных проектов* в различных сферах экономики займут национальные *модернизационные процессы*.

Вообще говоря, в таком чередовании нет ничего плохого. Однако для того, чтобы избежать необратимых перекосов, необходимо в каждый период обеспечивать *достаточную поддержку всем типам систем*, предохраняя их запас от истощения. Это относится не только к экономической политике на макроуровне, но и к управлению предприятием. Так, функционирование внутри предприятия избыточной массы объектов - самостоятельных хозяйственных бизнес-единиц - парализует процессную деятельность предприятия. В свою очередь, ориентация в управлении предприятием исключительно на процессы приведет к неустойчивости производства в целом. Бюджетирование как способ распределения средств внутри предприятия должно распространяться не только на объекты (бизнес-единицы, подразделения), но и на другие системы других типов - процессы, среды и проекты.

Необходимое условие паритета состоит в том, чтобы системы каждого типа получили свои, но легитимные «права гражданства» в экономике. Сейчас такие права в полной мере имеют только экономические системы объектного типа (да и то не все: некоторые виды *объектов*: предприятия, субъекты Федерации, государства - субъекты международного права). Будучи учреждены в установленном законом порядке, предприятия получают права (и обязанности) юридического лица и становятся полноправными субъектами экономики. Исключение их из экономического пространства по чьему-то произволу не допускается. Вместе с тем, политика невнимания к проблемам развития предприятий, которая наиболее ярко проявилась в период с конца 1980-х до конца 1990-х, привела к недооценке отечественных компаний не только на российском, но и, естественно, на мировом фондовом рынке.

Что же касается *проектных* экономических систем, то они (даже такие крупные, как национальные проекты) вообще лишены «прав гражданства» (существует ли реестр проектов, аналогичный реестру юридических лиц?). Поэтому во многих случаях проекты (например, чтобы получить финансирование) просто вынуждены «притворяться» объектами (предприятиями), что и отражается в учреждении многочисленных фирм-однодневок - питательной среды для теневой экономики.

Не определен юридический статус *средовых* экономических систем, таких, как, скажем, Интернет. Это, в частности, затрудняет создание информационно-торговых систем, облегчающих реализацию ненужного предприятиями оборудования. Налоговая среда также не имеет своего экономического «лица» и поэтому не защищена от волевых изменений.

Нет своего статуса у *процессных* систем, за исключением случаев, когда они оформлены как предприятия. Но предприятия работают исходя из предположения о неограниченном сроке существования, в то время как проекты рассчитаны на вполне определенный срок. Очевидно, и подходить к их «учреждению», ликвидации и к контролю общества над ними надо особым способом, не так, как к предприятиям.

Гражданский кодекс РФ должен быть дополнен за счет разделов, описывающих организационно-правовые формы и регламенты функционирования не только объектных, но и процессных, проектных и средовых экономических систем.

Итак, мы видим, какую цену платит экономика за свою дисгармоничность. Поэтому основным кредо экономической политики страны должен быть призыв к обеспечению гармонии на всех уровнях экономики: экономика России должна стать гармоничной!

### **Принцип гармоничности как база новой экономической теории для новой экономической политики**

В экономической теории принцип гармоничности может в определенной степени заменить известный принцип максимизации. В стандартной теории предполагается, что рациональный экономический субъект оценивает результаты своей деятельности по значениям какого-либо показателя (дохода, прибыли, стоимости, капитализации и т.п.) и стремится к достижению максимального уровня этого показателя. Принцип гармонии же не требует от агента концентрации на каком-либо одном показателе и, наоборот, рекомендует оценивать результаты работы по степени сбалансированности всех основных характеристик производства. Соответственно, под контролем должны быть все виды систем, от которых зависит деятельность агента, и все стороны этой деятельности.

Новая стадия экономической политики развития страны должна базироваться на актуальной экономической теории, отражающей стремление к гармонии как базовый принцип принятия решений экономическими агентами и государством. Имманентные свойства, присущие каждому типу экономических систем, определяют и характер взаимоотношений между ними. Учет этих особенностей дает возможность создавать устойчивые гармонизированные социально-экономические комплексы в сфере корпоративного управления, стратегического менеджмента, государственного управления.

Гармоничность экономики, как мы видели, требует сбалансированности и в пространственном, и во временном аспектах. Поэтому реализация принципа гармоничности невозможна без стратегического видения экономики. Гипертрофированное или, наоборот, недостаточное развитие систем любого из четырех видов на каждом уровне экономики грозит экономике коллапсом, а обществу - бедями. Предотвратить их помогло бы создание многоуровневой системы стратегического планирования экономики под эгидой государства. Соответственно, необходим и систематический мониторинг, и анализ гармоничности экономики, и федеральный орган по управлению сбалансированностью на макроэкономическом уровне.

Гармония экономики не в состоянии (да это и не нужно) избавить экономику от тех или иных напряжений, а порой и встрясок. Но в гармоничной экономике, в отличие от дисгармоничной, заложен мощный внутренний потенциал преодоления противоречий в рамках эволюционного развития. Сохранять устойчивую конкурентоспособность может лишь гармоничная экономика. То самое креативное разрушение, которое по Шумпетеру является источником предпринимательских инноваций, только тогда приносит пользу, когда его результат укореняется «на экономической почве». А это возможно при наличии глубинной «генетической» гармонии между новшествами и средой их абсорбции.

По сути дела сегодня мы стоим перед выбором: либо продолжать закрывать глаза на источники постоянной социально-экономической дисгармонии и осуществлять «ручное управление», латать возникающие то в одном, то в другом секторе экономики прорехи, либо поставить цель построения в стране гармоничной экономики. В современных условиях это и есть выбор между великими потрясениями и великой Россией.

### ***Литература***

*Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М.: Олимп-Бизнес, 2006.*

*Клевлин А.И., Моисеева Н.К. Организация гармоничного производства (теория и практика). М.: Омега-Л, 2003.*

*Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008.*

*Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика. Общественные науки и современность, 2007, №№ 2,3.*

*Клейнер Г.Б. От теории предприятия к теории стратегического управления. Российский журнал менеджмента, т. 1, № 1, 2003. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия Вопросы экономики, 2002, № 10. Корнаи Я. Системная парадигма. Вопросы экономики. 2002. № 4.*

*Ретин В.В., Елиферов В. Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. М.: РИА «Стандарты и качество», 2004. Freeman R.E. Strategic management: A stakeholder approach. - Boston: Pitman Publishing, 1984. - XII.*