

Клейнер Георгий Борисович, заместитель директора по научной работе Центрального экономико-математического института РАН, член-корреспондент РАН, член редакционного совета журнала «Экономические стратегии».

Стратегия системной гармонизации экономики России

Экономика и гармонизация хозяйства

"Господь создал людей, а полковник Кольт сделал их равными" - эти слова, согласно легенде, написаны на могиле знаменитого американского оружейника Сэмюэля Кольта. Разница противников в силе, росте, возрасте и многом другом может быть преодолена, если в руках у них револьверы. Порой, как мы знаем, эта информация предотвращает немало конфликтов. Не играет ли экономика в целом (а "кольт", как представитель крупнейшего сектора экономики - оружейного рынка) сходную роль?

Экономика, опираясь на оценки, основанные на понятии стоимости, дает возможность определенным образом сравнить и в конечном итоге приравнять (с ценовыми коэффициентами) огромное число самых разных благ, созданных людьми и природой. Для этого в экономической науке и практике создан и используется гигантский арсенал: особые ментальные конструкции ("экономический образ мышления"); образцы экономической культуры; экономические институты; знания и др. Как и "кольт", экономика может действовать обоюдоостро и сделать позицию одного из конкурирующих претендентов в тысячи раз сильнее, чем другого. Однако, не давая в руки никому ничего просто так, задаром, она одновременно дает едва ли не каждому шанс и в этом смысле служит великим средством гармонизации жизни. Она гармонизирует не только отношения между людьми, формируя общество, но и отношения общества с миром артефактов. Превращая блага в принципиально сравнимые, экономика делает их принципиально доступными. Именно в этом, по нашему мнению, а вовсе не в обеспечении материальных потребностей человека состоит истинная миссия экономики. Иными словами, экономика - и в этом ее "ключевая компетенция" - делает единым мир благ и мир людей.

Часто экономическая деятельность отождествляется с хозяйственной. Это не совсем точно. Хозяйство составляет основу экономики, но без экономической соединительной среды оно осталось бы совокупностью разрозненных островков (прежде всего домохозяйств). Экономика представляет собой один из видов сред, гармонизирующих хозяйство, превращающих его в системное единое сочетание производительных сил, производственных процессов и производственных отношений.

Такое понимание реальной экономики однозначно ведет к признанию за экономической наукой свойств системной науки, т.е. науки, основным объектом изучения которой являются экономические системы - целостные и относительно устойчивые совокупности людей, благ, материальных объектов, процессов, институтов, связанных между собой в ходе экономической деятельности и погруженных в общеэкономическую среду. Экономические системы могут пересекаться: одни и те же блага или люди могут входить в различные системы. Экономические системы трансформируются, сливаются, разделяются и порождают себе подобных. Таково представление экономического мира, характерное для системной парадигмы - нового подхода к анализу основных экономических процессов и явлений, дополняющего неоклассическую и институционально-эволюционную парадигмы.

Итогом приведенных рассуждений являются два базисных концептуальных постулата относительно роли и функций экономики, положенные в основу настоящей работы.

1. Экономика объединяет производительные силы, воспроизводственные процессы и производственные отношения, инкорпорируя их в гармонизирующую общеэкономическую

среду. Целью экономики как общественной подсистемы является гармонизация процессов производства, распределения и потребления благ.

2. Функционирование экономики складывается из процессов создания, взаимодействия и трансформации экономических систем различного уровня.

На базе этих принципов, используя развиваемую в ЦЭМИ РАН концепцию "новой системности" в экономике, в данной статье, подготовленной при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 08-06-00223-а), делается попытка сформировать условия гармоничного развития российской экономики и ответить на вопрос о том, какие требования это накладывает на экономическую политику России.

Базовые условия гармоничности экономики

Вначале необходимо уточнить понятие гармоничности экономики. Гармония (синонимы: соответствие, созвучие, согласованность, сбалансированность) в целом, согласно БСЭ, - это "соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получают внешнее выявление внутренняя упорядоченность и мера бытия". Как мы видим, понятие гармонии (и, соответственно, дисгармонии) относится к числу фундаментальных категорий мироздания. В основе гармоничности лежит сочетание единства и многообразия.

Важно понимать при этом, что гармония - не статическое и не локальное, а динамическое и интегральное понятие. Оно относится к обозримому периоду времени и наблюдаемой области пространства. Для экономики как одной из форм общественной деятельности человека существенно и то, что понятие гармонии несет и позитивное эмоциональное содержание. Соответственно, дисгармония - это несогласованность, невозможность разрешения противоречий между интересами субъектов и как следствие невозможность эффективной совместной деятельности.

Теперь мы можем сделать вывод, что под гармоничной экономикой следует понимать такую форму организации экономической деятельности, при которой достигается интегральная пространственно-временная сбалансированность и целостность системы при условии устойчивого эволюционного развития.

Обычно когда говорят о дисгармонии в экономике, то в зависимости от принимаемого подхода имеют в виду либо разрыв между спросом и предложением в сфере производства жизнеобеспечивающих товаров и услуг, либо диспаритет цен, либо другие нарушения экономических пропорций (неоклассический подход). Часто в связи с дисгармоничностью отмечается дисгармоничность в отношениях между экономическими агентами, высокие транзакционные издержки, барьеры входа на рынки и т.п. Однако на самом деле

дисгармоничность обозначает более глубокую деформацию экономики, чем диспропорциональность. Дисгармоничность является устойчивым препятствием на пути исправления перекосов в рамках самой экономики. Много раз отмечалась стойкая диспропорциональность советской экономики: диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, отставание производства средств производства от предметов потребления и др. Стоит отметить, что характерный для отечественной экономики "маятниковый" стиль и возвратно-поступательная траектория социально-экономического движения также являются следствием глубокой диспропорциональности экономики.

На внутрифирменном уровне пути достижения гармонии являются предметом интенсивного исследования. По сути дела, к этому направлению относятся и система сбалансированных показателей Нортон - Каплана, и система организации гармоничного производства Проскуракова - Моисеевой - Клевлина, и стейкхолдерская теория фирмы, идущая от Роберта Фримана, и концепция управления предприятием на базе процессного подхода. На достижение гармонии во внутрифирменном пространстве, а также в отношениях фирмы и окружающей среды направлена и концепция системно-интеграционной теории предприятия. По сути дела, средства гармонизации отношений между субъектами посвящена теория отношений "принципал - агент".

В общем же виде условия гармонии не исследованы, поэтому одна из основных задач данной статьи - выявить наиболее общие, базисные условия гармоничности экономических систем, действующие на всех уровнях экономики - от мегауровня (глобальная экономика) до наноуровня (экономика отдельного субъекта).

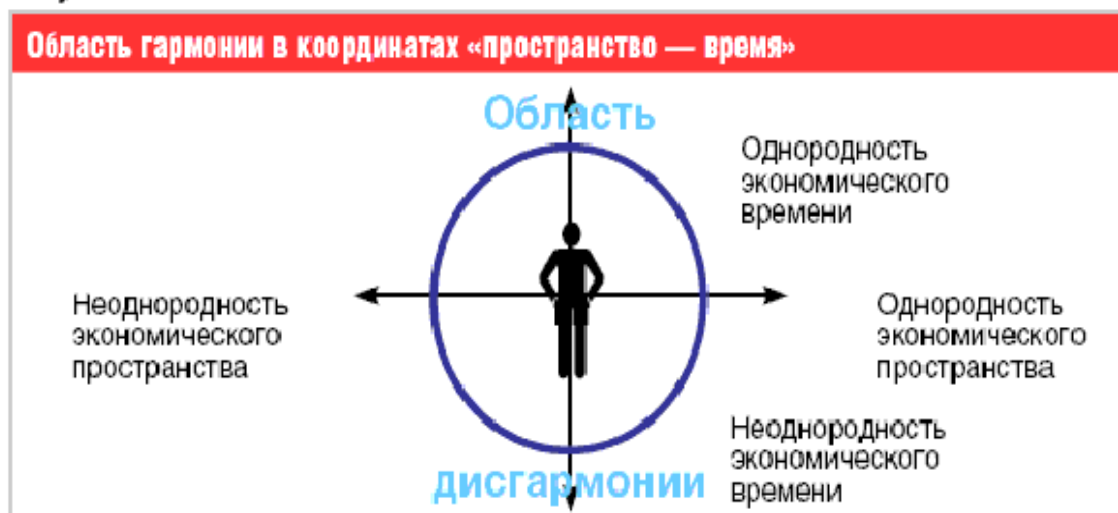
Здесь придется обратиться еще к одной фундаментальной концепции экономики - концепции факторов производства. Со времен Жана Батиста Сэя считается, что факторами производства являются труд как целесообразная деятельность, направленная на создание материальных благ, земля как совокупность природных условий и капитал как совокупность благ, используемых для производства. Обычно обсуждению подвергаются первый и третий из этих факторов. Между тем в обеспечении базисных условий гармоничности экономики особую роль играют ключевые особенности природной среды. Для понимания обратимся к классическому примеру минимальной экономической единицы - "экономике Робинзона Крузо". Как правило, упускается из виду, что для успешного ведения хозяйства Робинзону совершенно необходимо было получить остров с относительно стабильными погодно-климатическими условиями. Местность, в которой оказался Робинзон, также была более или менее пригодной для ведения хозяйства, поскольку не изобиловала ни глубокими ущельями, ни скалистыми горами. Иными словами, изменения во времени и в пространстве носили умеренный характер.

Эти условия в качестве необходимых базовых условий гармонизации экономики распространяются и на другие экономические ситуации. На субъективном уровне ощущение гармонии у участника экономической деятельности возникает только тогда, когда обстановка вокруг него меняется в определенных пределах - не слишком быстро, но и не слишком медленно. Базовым условием гармонии является умеренная скорость

изменений пространственных и временных характеристик экономики. Для нормального субъекта экономической деятельности одинаково неприемлемы и слишком частые и существенные перемены экономических условий (в качестве иллюстрации наиболее уместно использовать образ шторма), и слишком редкие перемены ("штиль"); и слишком "дробная" структура экономического пространства, разделенного на мелкие области с кардинально различными условиями экономической деятельности ("ущелья и горы"), и слишком монотонная структура такого пространства ("пустыня").

Чтобы наглядно отразить степень изменчивости условий деятельности в пространстве и во времени, можно ввести соответствующую систему координат (рис. 1). Вертикальная ось показывает степень неоднородности времени (в терминологии В.Н. Лившица - нестационарности экономики), горизонтальная - пространства для субъектов экономической деятельности. Точкой пересечения осей и точкой нулевого отсчета по обеим осям естественно считать наиболее комфортную для нормального субъекта степень неоднородности времени и пространства. В этом пространстве на рис. 1 символически изображены условные "область гармонии" и "область дисгармонии" для нормального экономического субъекта.

Рисунок 1



Можно ввести и ряд количественных показателей, измеряющих степень экономической однородности пространства - времени. Такие показатели строятся на основе кривой, аналогичной известной кривой Лоренца, отражающей равномерность распределения доходов населения. На базе этой кривой может быть построено и два коэффициента, аналогичных коэффициентам Джини: один характеризует неоднородность экономического пространства (неравномерность территориального распределения благ), другой - неоднородность времени (волатильность структуры распределения благ во времени). Оказывается, функциональные особенности экономического пространства-времени с точки зрения гармоничности однозначно связаны со структурными особенностями экономики, а именно с составом экономических систем, участвующих в экономической жизни.

Типы экономических систем и их влияние на условия гармоничности экономики

Согласно сказанному выше, функционирование экономики представляет собой сочетание процессов создания, взаимодействия, трансформации и ликвидации различных экономических систем. При этом к числу систем следует относить не только такие "очевидно системные" устойчивые объекты, как предприятия, холдинги, регионы, но и сравнительно недолго живущие экономические явления типа временного трудового коллектива или участников учебного семинара. Систем в экономике великое множество, они имеют разные цели, дислокацию, время жизни. Однако типов экономических систем, принципиально различных по своим базовым свойствам и месту в функционировании современной экономики, всего четыре.

Первый тип - объекты. Это предприятия, регионы, страны и т.п. Подобные системы имеют определенные территориальные границы и расположение в пространстве, но, что очень важно, не имеют заранее определенной длительности существования. Второй тип - проекты. Примеры: проведение Олимпийских игр, строительство завода, проведение ревизии на предприятии и т.д. С точки зрения внешнего наблюдателя, эти явления могут выглядеть как события. Такие системы обычно имеют и определенную пространственную локализацию, и известный срок начала и окончания функционирования. Третий тип систем - среды. К их числу относятся такие системы, как Интернет, законодательство о труде, институты кредитования, инвестиционный климат и т.д. Эти системы не имеют конкретных пространственных границ и существуют неопределенно долго. Наконец, четвертый тип - процессы. Примеры: обучение, распространение инноваций, инфляция, переговоры и коммуникации различного рода. Такие системы, как и среды, не имеют четких границ в пространстве, но, как правило, требуют "подпитки" от тех или иных объектов, а иначе затухают и в определенный момент прекращаются. Примеры систем каждого типа представлены на рис. 2.

Рисунок 2



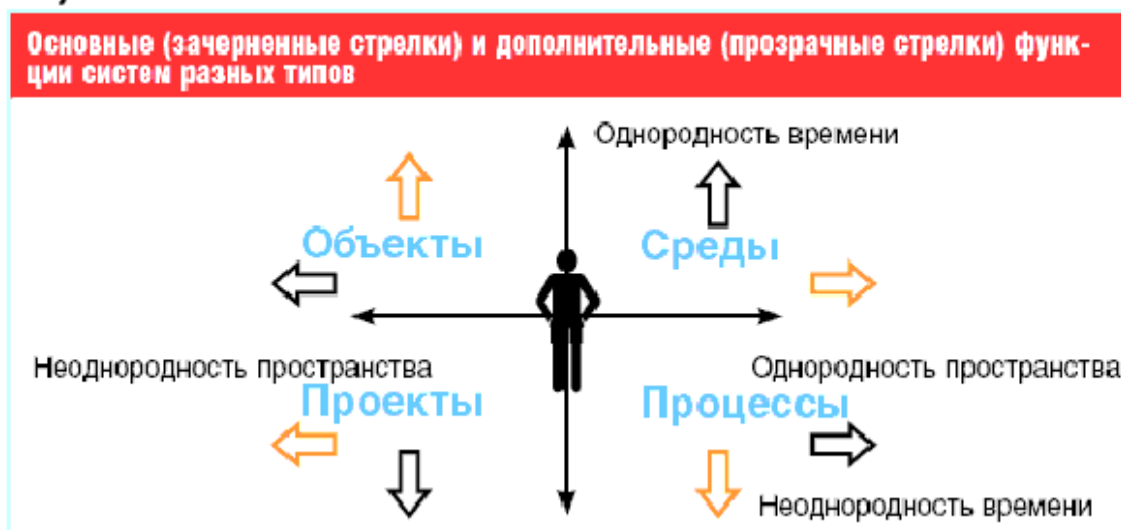
Функционирование экономики складывается из взаимодействия этих четырех типов систем, причем каждый из них нуждается в других. К примеру, чтобы предприятие успешно работало, необходим проект (план) выпуска той или иной продукции; объект - предприятие как юридическое лицо и имущественный комплекс; среда, куда будут поставляться результаты производства; процессы - производство продукции, ее реализация, восстановление израсходованных ресурсов.

Выясняется, что функционирование каждой экономической системы оказывает вполне определенное влияние на эту изменчивость и в зависимости от типа системы вносит свой вклад в процессы увеличения или уменьшения неоднородности в пространственно-временном окружении системы.

Паритет базовых экономических систем разных типов - условие гармоничности экономики

Как мы видим, каждый тип систем играет свою роль в экономике. При этом системы каждого типа "отвечают" за выполнение двух функций - основной (базовой, активной) и дополнительной (вспомогательной, пассивной; см. рис. 3). Основная функция объектной системы (например, предприятия) - увеличение однородности времени, поскольку предприятие сознательно стремится после каждого производственного цикла восстановить израсходованные в этом цикле ресурсы, сохранить благоприятные составляющие условий функционирования. Одновременно функционирование предприятия приводит к увеличению неоднородности пространства вокруг него, поскольку в пространстве появляются все новые и новые выпускаемые предприятием товары. Это дополнительная функция. Средовые системы увеличивают однородность и времени (основная функция), и пространства (дополнительная), поскольку создают условия для распространения потоков благ и информации между экономическими агентами. Работа процессных систем способствует однородности пространства, поскольку реализует движение потоков от одной точки пространства к другой (основная функция) и одновременно уменьшает неоднородность времени (дополнительная функция). Проектные же системы делают и пространство, и время менее однородными, чем они были ранее. Например, строительство завода и меняет пространственную структуру, и делает день пуска нового завода не похожим на другие дни.

Рисунок 3



Таким образом:

*среды и процессы ответственны за увеличение однородности пространства;
объекты и среды способствуют увеличению однородности времени;
объекты и проекты обеспечивают диверсификацию пространства;
проекты и процессы поддерживают дифференциацию времени.*

При этом функции элементов этих пар неравноценны: если процесс несет основную ответственность за переток благ из одной точки в другую (обмен благами), что уравнивает их в некотором смысле, то наличие соответствующей среды лишь создает предпосылки для реализации процесса. Так же обстоит дело и с другими парами систем разных типов. Мы видим, что для реализации своей миссии каждому типу систем необходима поддержка в виде партнерства с системой другого типа из соответствующей пары. В этом проявляется естественная потребность в гармонии экономики.

Теперь мы видим, что именно наполнение пространства и времени системами указанных типов обеспечивает гармоничное сочетание таких общесистемных свойств, как стабилизация и мобильность, дискретность и непрерывность, управление и самоорганизация и т.д. Для этого на всех уровнях экономики должно быть достаточное число эффективных систем каждого из четырех типов - их паритет.

Для лучшего понимания ситуации с точки зрения паритета систем обратимся к имеющей аналогии между экономикой и домашним хозяйством на уровне квартиры (напомним этимологические корни этой аналогии: происхождение слова "экономика" связано с ведением домашнего хозяйства). Жить в квартире удобно, если в ней есть мебель. Вместе с тем в квартире должно быть и достаточно свободного места, чтобы обеспечивать передвижения жильцов, уборку квартиры, движение воздушных масс и просто комфорт.

Далее. Некоторые люди начинают испытывать раздражение, если мебель в квартире устаревает или просто слишком долго находится на одном и том же месте. С другой стороны, частые перестановки предметов в квартире также затрудняют жизнь ее обитателей.

И, наконец, квартирная среда должна обеспечивать ряд процессов, связанных с жизнедеятельностью проживающих: уборку мусора, водоснабжение, снабжение электроэнергией, вентиляцию, коммуникации между жильцами квартиры и т.д. Таким образом, условия комфортного проживания в квартире обеспечиваются за счет баланса наличия и использования объектов (мебель и другие предметы обихода), проектов (перестановки и замены), сред (свободное пространство для перемещения людей и предметов, системы снабжения, коммуникации и др.) и процессов (обмен информацией между людьми, вентиляция и т.п.). При этом заметим: системы разных типов являются не взаимозаменяемыми, а взаимодополняемыми, так что гипертрофированное развитие одного из видов внутриквартирных систем обязательно должно сопровождаться развитием других. Если же это невозможно (например, из-за ограниченности площади квартиры), то развитие естественным образом ограничивается.

Подобным образом обстоит дело и в "большой" экономике. Взаимозаменяемость систем (с точки зрения их участия в функционировании экономики) в определенной степени возможна в рамках одного типа и затруднена или невозможна между системами разных типов.

Чем опасен для экономики диспаритет систем? Существует целый ряд видов диспаритета, каждый из которых связан с тем или иным нарушением пропорций между типами систем. Из них остановимся на восьми видах: дефиците систем каждого из четырех типов и избытке, гипертрофированном развитии каждого из четырех типов систем (см. табл. 1).

Таблица 1

Негативные явления в экономике, связанные с дефицитом или избытком мощности экономических систем разных типов

Тип системы	Наличие и мощность систем данного типа в экономике		Показатели уровня дефицита или избытка данного типа систем
	Дефицит	Избыток	
Объекты	Нестабильность экономики	Высокие транзакционные издержки	Численность предприятий (к уровню ВВП или на одного занятого)
Проекты	Стагнация экономики	Перегрев экономики	Объем инвестиций в новое строительство, реконструкцию или техперевооружение предприятий (к уровню ВВП)
Среды	Натурализация экономики, высокая степень неопределенности экономики	Сужение возможностей агентов, ограничение их самостоятельности	Показатели развития нормативно-правовой базы экономики, транспортной, информационной, финансовой и энергетической инфраструктуры. Степень самостоятельности предприятий
Процессы	Фрагментация экономики	Бюрократизация	Численность управленческого аппарата, скорость оборота денежной массы, интенсивность распространения инноваций, новых знаний

Показатели, приведенные в правом столбце табл. 1, в зависимости от уровней свидетельствуют о недостаточности или избыточности соответствующих систем. Проблема нижней и верхней границ нормального уровня каждого из показателей для данной страны в данный период требует специального исследования, выходящего за рамки этой статьи.

Таким образом, диспаритет между системами четырех типов однозначно связан с нарушением четырех условий гармоничности экономики.

Стратегические направления гармонизации

Предложенный подход позволяет по-новому взглянуть на экономическую политику страны и дать новую классификацию ее стратегических направлений в системном разрезе.

1. "Объектно ориентированная политика", основанная на поддержке функционирования развития социально-экономических объектов и систем ярко выраженного объектного типа (предприятий, организаций, регионов и т.п.).

2. "Процессно ориентированная политика", в рамках которой основным предметом внимания является поддержка распространения от одного объекта к другому тех или иных изменений (инноваций).

3. "Средоориентированная политика" (в контексте реальной экономической политики средовой подход часто выступает как институциональный), при которой упор делается на создание межобъектной среды, в частности институтов, стимулирующих "правильное" поведение объектов.

4. "Проектно ориентированная политика", где ключевым элементом является организация и финансирование проектов.

Ориентация макроэкономической политики на развитие того или иного типа систем составляет важную часть экономической стратегии государства в целом.

В отечественной истории можно выделить несколько периодов, в каждом из которых приоритет государственной поддержки отдавался какому-то одному типу систем.

Так, в СССР приоритетными с точки зрения государственной поддержки были объектные системы - объединения, предприятия (в период 1957-1964 гг. - региональные хозяйственные системы). Индустриализация, коллективизация, освоение космоса и другие макропроекты осуществлялись через создание и развитие объектов соответствующего назначения. С конца 1980-х до середины 1990-х гг. главную роль в экономике стали играть средовые системы, главным образом - торговые (в том числе биржевая и челночная торговля). Строительство рыночной экономики однозначно связывалось с развитием коммерческих, торговых систем, и именно коммерческим (средовым по сути) системам отдавался приоритет в государственной экономической политике.

В 2000-х гг. приоритетными в экономической политике становятся проектные системы, а основное направление приобретает проектный характер. В частности, активно планируются и осуществляются масштабные общенациональные проекты.

Можно прогнозировать, что в 2010-х гг. в экономической политике государства возобладает "процессный" компонент и приоритет будет отдан организации процессов как стабильно

повторяющихся, воспроизводимых эволюционных изменений состояния сред и объектов. Место национальных модернизационных проектов в различных сферах экономики займут национальные модернизационные процессы.

Вообще говоря, в таком чередовании нет ничего плохого. Однако для того, чтобы избежать необратимых перекосов, необходимо в каждый период обеспечивать достаточную поддержку всем типам систем, предохраняя их запас от истощения. Усилия, направленные на активизацию инновационного начала в экономике (проектный подход), окажутся бесплодными без усиления консервационных механизмов, фильтрующих и закрепляющих удачные инновации (объектный подход). В свою очередь, распространение инноваций невозможно без развития инфраструктуры и преодоления фрагментации экономики (средовой и процессный подходы).

Необходимое условие паритета состоит в том, чтобы системы каждого типа получили свои, но легитимные "права гражданства" в экономике. Сейчас такие права в полной мере имеют только экономические системы объектного типа (да и то не все: некоторые виды объектов: предприятия, субъекты федерации, государства - субъекты международного права). Будучи учреждены в установленном законом порядке, предприятия получают права (и обязанности) юридического лица и становятся полноправными субъектами экономики. Исключение их из экономического пространства по чьему-то произволу не допускается. Вместе с тем политика невнимания к проблемам развития предприятий, которая наиболее ярко проявилась в период с конца 1980-х до конца 1990-х гг., привела к недооценке отечественных компаний не только на российском, но и, естественно, на мировом фондовом рынке.

Что же касается проектных экономических систем, то они (даже такие крупные, как национальные проекты) вообще лишены "прав гражданства" (существует ли реестр проектов, аналогичный реестру юридических лиц?). Поэтому во многих случаях проекты (например, чтобы получить финансирование) просто вынуждены "притворяться" объектами (предприятиями), что и отражается в учреждении многочисленных фирм-однодневок - питательной среды для теневой экономики.

Не определен юридический статус средовых экономических систем, таких как, скажем, Интернет. Это, в частности, затрудняет создание информационно-торговых систем, облегчающих реализацию ненужного предприятиям оборудования. Налоговая среда также не имеет своего экономического "лица" и поэтому не защищена от волевых изменений.

Нет своего статуса у процессных систем, за исключением случаев, когда они оформлены как предприятия. Но предприятия работают, исходя из предположения о неограниченном сроке существования, в то время как проекты рассчитаны на вполне определенный срок. Очевидно, и подходить к их "учреждению", ликвидации и к контролю общества над ними надо особым способом - не так, как к предприятиям.

Гражданский кодекс РФ должен быть дополнен за счет разделов, описывающих организационно-правовые формы и регламенты функционирования не только объектных, но и процессных, проектных и средовых экономических систем.

Принцип гармоничности: база новой экономической теории для новой экономической политики

Введение в научный оборот понятия гармонии как операциональной характеристики экономики открывает широкие возможности для решения целого ряда актуальных научно-практических задач. К их числу относится проблема согласования интересов и действий верхнего и нижних уровней экономики, в том числе: проблема оптимизации функций государства ("вертикальная гармонизация"); проблема согласования цен на различные виды частных и общественных благ, в частности на обычные и мериторные блага ("горизонтальная гармонизация"); проблема межпериодной координации ("темпоральная гармонизация") и др. В данной статье особое внимание обращается на системный аспект экономики, роль систем различных типов в обеспечении гармонии и преодолении тех или иных видов дисгармонии ("системная гармонизация"). В экономической теории принцип гармоничности может в определенной степени заменить известный принцип максимизации.

В стандартной теории предполагается, что рациональный экономический субъект оценивает результаты своей деятельности по значениям какого-либо показателя (дохода, прибыли, стоимости, капитализации и т.п.) и стремится к достижению максимального уровня этого показателя. Принцип гармонии не требует от агента концентрации на каком-либо одном показателе, а, наоборот, рекомендует оценивать результаты работы по степени сбалансированности всех основных характеристик производства. Соответственно, под контролем должны быть все виды систем, от которых зависит деятельность агента, и все стороны этой деятельности.

Новая стадия экономической политики развития страны должна базироваться на актуальной экономической теории, отражающей стремление к гармонии как базовый принцип принятия решений экономическими агентами и государством.

Гармонизация экономики не ставит своей целью избавиться ее от тех или иных напряжений или встрясок. Но в гармоничной экономике, в отличие от дисгармоничной, заложен мощный внутренний потенциал преодоления противоречий в рамках эволюционного развития. По сути дела, сегодня мы стоим перед выбором: либо продолжать закрывать глаза на источники постоянной социально-экономической дисгармонии и осуществлять "ручное управление", латать возникающие то в одном, то в другом секторе экономики прорехи, либо поставить цель построения в стране гармоничной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Осипов Ю.М. *Очерки философии хозяйства*. М.: Юристъ, 2000.
2. Корнаи Я. *Системная парадигма* // *Вопросы экономики*. 2002. № 4.
3. Клейнер Г. *Системная парадигма и теория предприятия* // *Вопросы экономики*. 2002. № 10.
4. Клейнер Г.Б. *Эволюция институциональных систем*. М.: Наука, 2004.
5. Клейнер Г.Б. *Стратегия предприятия*. М.: Дело, 2008.
6. Каплан Р., Нортон Д. *Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию*. М.: Олимп-Бизнес, 2006.
7. Клевлин А.И., Моисеева Н.К. *Организация гармоничного производства (теория и практика)*. М.: Омега-Л, 2003.
8. Freeman R.E. *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman Publishing, 1984. XII.
9. Репин В.В., Елиферов В.Г. *Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов*. М.: РИА "Стандарты и качество", 2004.
10. Клейнер Г.Б. *Системная парадигма и экономическая политика* // *Общественные науки и современность*. 2007. № 2, 3.