

Г.Б. Клейнер

Модернизация и предприятие

Под модернизацией того или иного объекта обычно понимается его преобразование, ориентированное на обновление – придание объекту более современных свойств или качеств, имеющих у других аналогичных объектов. По отношению к техническим системам это понятие более или менее однозначно, поскольку научно-технический прогресс развивается в целом однонаправлено, и «более современный», как правило, означает «более совершенный».

.

Значительно более сложным и менее однозначным представляется понятие модернизации по отношению к социально-экономическим системам. Формационная теория социальной динамики общественного движения указывала на однозначно определенную последовательность смены формаций, на основе которой можно было указать направление движения от менее совершенного общества к более совершенному. Примерно такой же характер имеют концепции «догоняющего развития» и «опережающего развития». Общим в них является то, что возможная траектория движения для всех стран предполагается (по крайней мере, в своих основных чертах) одномерной. Именно это обстоятельство позволяет говорить о развитости или неразвитости, обгоне или отставании той или иной страны относительно других.

Если же не предполагать априорную возможность редукции пространства траекторий к одномерному континууму, если признать принципиальную многомерность пространства возможных траекторий развития различных стран, то понятие модернизации теряет свою всеобщность и однозначность и требует конкретизации для каждой социально-экономической системы, идет ли речь о стране, субъекте Федерации, отрасли или предприятии. Сведение пространства траекторий к однолинейному может быть оправдано только на кратком промежутке времени и/или в рамках узкого аспекта рассмотрения. Только при этих предположениях корректно говорить об «опережающем» или «догоняющем» развитии, о сравнении крупных социально-экономических систем с помощью некоторой универсальной шкалы. В целом же учет таких общеизвестных факторов, как целевая и функциональная неопределенности, многомерность, неравномерность, альтернативность развития и т.п., требует для каждой сложной социально-экономической системы постановки и решения особой исследовательской задачи определения (точнее говоря, познания) закономерностей формирования траекторий движения. В общем случае у каждой такой системы существует собственная шкала (по бытующему в эволюционной теории термину «стрела») времени, в рамках которой и должно измеряться движение данной системы.

Таким образом, модернизация социально-экономической системы как придание ей современных черт должна восприниматься не просто как внедрение наиболее современных достижений («лучших практик») в том или ином аспекте, полученных в других условиях различными системами, а как двуединый процесс: а) познания стратегических смыслов и целей движения системы; и б) реализации этих смыслов и целей с учетом полученных другими системами результатов. Иными словами, речь идет о познании миссии системы и движении к ее реализации.

Исходя из такой постановки проблемы, в данном материале, отражающем разработки проекта РГНФ № 09-02-00479а, предлагается концепция системной модернизации экономики, охватывающей различные уровни народного хозяйства – от макроэкономики до уровня предприятия. Основной упор при этом делается на микроэкономический уровень, уровень предприятия, поскольку именно в границах предприятия разнообразные аспекты модернизации находятся в тесном взаимодействии, и где, по сути, проверяется их совместимость и возможность сочетания.

Под системной модернизацией мы понимаем процесс (и результат) согласованного эволюционного изменения различных аспектов данной социально-экономической системы,

сохраняющей, с одной стороны, ее идентичность, с другой – продвигающей ее к состоянию, более эффективно реализующему миссию данной системы. Применительно к экономической системе России как целому, вопрос о миссии неоднократно обсуждался в литературе. Варианты простираются здесь от случая полной идентификации и общественного осознания миссии страны в глобальном (по времени и по пространству) мире – своеобразного миссионерства – до ситуации столь же полного отрицания самого существования такой миссии – своеобразного «антимиссионерства». В последнем случае место противоположного полюса в возникающем континууме – так сказать, «антимиссии» – часто занимает идеология стяжательства, основанная на гедонизме как признании абсолютной ценности потребления. Между полюсами глобального миссионерства и глобального потребительства существует широкое поле стратегических вариантов. Задача общественной мысли – определить желаемое положение страны в этом поле, исследовать устойчивость соответствующей позиции и указать путь от существующего положения к желаемому.

Конкретное содержание миссии страны является не столько предметом общественного выбора, сколько предметом общественного познания окружающего мира и природно-географических, историко-политических и ментально-психологических особенностей данной страны. При этом познание не может ограничиваться только научным, рациональным исследованием или только чувственным, эмоциональным восприятием. Скорее, миссия появляется как результат постижения – сочетания всех видов проникновения в суть предмета, в данном случае – в первую очередь – социально-экономического и нравственно-идеологического потенциала населения и общества. В определенном смысле миссия представляет собой амальгаму трех составляющих: действительного, осознаваемого и желаемого. Определение и формулирование миссии – это путь от осознания предназначения к пониманию назначения данной страны в процессе собственного и мирового развития.

Анализ и оценка природно-географического, человеческого, исторического и творческого потенциала России показывают, что миссия России как ярко выраженной средовой социально-экономической системы с высоким уровнем творческого духа, в мировом сообществе связана с обеспечением единства культурного пространства и связности времени, созданием и сбережением достижений отечественной и мировой культуры в различных областях науки, техники, искусства, литературы и т.д. Креативный потенциал позволяет России создавать уникальные артефакты, идеи, концепции, играющие в развитии мировой культуры роль непреходящих ориентиров. Исторический опыт России говорит о том, что свои основные стратегические задачи она решала самостоятельно, при этом остальные страны играли роль лишь временных союзников.

Все это означает, что модернизация экономики и общества в России должна быть направлена на обеспечение возможности самостоятельного развития с сохранением территориальных параметров и внутривосточного разнообразия. Отсюда следует, что целью макромодернизации в России должно стать создание «экономики полного цикла», поддерживающей весь инновационно-производственный процесс от творческих идей до их массового воплощения, а также «экономики полного спектра», обеспечивающей производство всех основных элементов товаров и услуг. Для реализации первого направления в данный период необходимо повысить активность и придать новую значимость науке и образованию. Для реализации второго необходима структурная

перестройка, точнее говоря, «достройка» экономики, обеспечивающая реиндустриализацию страны на базе восстановления обрабатывающей промышленности.

Модернизация должна быть не просто временным (краткосрочным) и локальным проектом. Она должна носить подлинно системный характер и стать продолжающимся и охватывающим всю территорию России процессом. Модернизация социально-экономической системы – это не способ решения накопившихся в ней проблем, а направление процесса ее долгосрочного развития.

Системная модернизация должна охватывать: основные уровни экономики, от мега до наноуровня; основные типы локальных экономических систем: объекты, проекты, процессы, среды; основные подсистемы локальных экономических систем: ментальную, культурную, институциональную, когнитивную, имущественную, имитационную, историческую.

Рассмотрим кратко содержание модернизации и связанные с ним риски применительно к основным уровням управления экономикой, концентрируя внимание на целях и рисках соответствующего аспекта модернизации. Мегамодернизация представляет собой определение и реализация миссии России в сообществе государств мира. Риск: опасность изоляционизма. Макромодернизация – создание полномасштабной многоукладной экономики с ускоренным развитием высших технологических укладов, повышение транспарентности и однородности экономического пространства. Риск связан с возможным увлечением имитационной стороной модернизации. «Модернизация как подражание» на любом уровне носит неорганический характер и рано или поздно обречена на отторжение. Мезомодернизация требует дефрагментации экономического пространства, активизации и выравнивания регионального развития, обеспечение отраслевой консолидации, совершенствование институциональных систем. Риск: возможное нарушение иерархии власти. Микромодернизация – реформа внутри- и межфирменных отношений, корпоративного управления, отношений «предприятие-общество». Риск связан с возможным снижением функциональной активности предприятий и вытекающими отсюда последствиями: снижением доходов бюджета, падением роли государства как антикризисного лидера. Наномодернизация – изменение отношения индивида к обществу, призванию, обязанностям. Риск проведения такой политики связан с возможным активным сопротивлением граждан, социальными волнениями и затратами на их преодоление.

Общее направление модернизации страны: переход к устойчивому, самостоятельному, эволюционному и целостному развитию в направлении познания и реализации страновой миссии. (В этой связи уместно упомянуть важность развития российской науки, в частности, ее социально-экономического блока как сферы познания, осмысления, формулирования, распространения и последующей модернизации миссии страны. К сожалению, эта функция данной сферы не всегда адекватно оценивается руководителями государства).

С точки зрения процессной организации экономики и общества, основные дискуссии на тему модернизации разворачиваются вокруг относительной значимости и последовательности таких видов модернизации, как технологическая, политическая, социальная и нравственная модернизация. С системной точки зрения каждый из видов модернизации, независимо от того, основана ли видовая классификация на иерархии

уровней, предметной сфере или методологических особенностях, должна рассматриваться как часть комплексной системной модернизации и проводиться в жизнь согласованно с другими ее видами.

Особую роль в структуре системной модернизации экономики России играет микроэкономическая модернизация, ядром которой является модернизация российских предприятий. Предприятие в России было и остается основным звеном, своеобразной клеткой в организации российской экономики. На уровне предприятия взаимодействуют и реализуются и технологическая, и политическая, и социальная, и духовно-нравственная модернизация, поскольку предприятие представляет собой социально-экономическую систему, интегрирующую ресурсы, цели, интересы и капиталы участников. Кроме того, в деятельности и структуре предприятия, как в капле воды отражается функционирование и структура экономики и социума страны. Практически все изменения, происходящие в обществе или экономике, имеют проекцию на предприятиях. Наоборот, изменения, происходящие на предприятиях и охватывающие значительное число предприятий, отражаются в институциональной и функциональной структуре общества. Предприятия служат инкубатором, аккумулятором, а иногда и генератором институциональных изменений. Поэтому модернизация предприятий важна не только с точки зрения экономического роста, но и с точки зрения институционального развития экономики и общества. Предприятие – своеобразный полигон для экономических и институциональных инноваций и естественный объект модернизации.

Каким должен быть основной вектор модернизации предприятий? Технологическая модернизация предприятий – наиболее очевидное направление. Обновление производственных фондов, реформирование структуры управления, существенная трансформация внутрифирменной культуры представляются первоочередными предметами модернизации. Однако главным в модернизации предприятия должна стать ее системность. Это означает, что модернизация должна: 1) обеспечить сохранение целостности, внутренней интегрированности и идентичности предприятия как системы; 2) охватывать все стороны деятельности предприятия как социально-экономической системы; 3) иметь стратегический характер и соответствующие механизмы самоподдержки; 4) проводиться за счет главным образом внутренних ресурсов предприятия.

Отдельный вопрос связан с определением и учетом миссии предприятия в стратегии модернизации. Несомненно, каждое конкретное предприятие имеет свою индивидуальную миссию, формулируемую в рамках процесса разработки и реализации стратегии предприятия. Поскольку в данной статье речь идет о рамочных условиях модернизации применительно к уровню или, точнее говоря, институту предприятия, то формула миссии предприятия должна характеризовать деятельность предприятия как элемента организации экономики и общества. Эту миссию можно сформулировать следующим образом: предназначение предприятия состоит в концентрации, локализации и интеграции трудовых, материальных, финансовых, информационных и иных ресурсов в процессе систематического производства товаров, оказании услуг и выполнении работ и реализации их на соответствующих рынках. Отсюда вытекает содержание целевой функции модернизации применительно к уровню предприятия. В современных условиях особое значение имеет восстановление и поддержание целостности предприятия. В настоящее время предприятие фрагментировано.

Для характеристики общей ситуации на предприятиях важными являются следующие данные (источники: Росстат, Российский экономический барометр).

1. Более чем у трети промышленных предприятий в 2009 г. производственные мощности снизились (в 2008 г. мощности снизились у 27%).
2. Около половины предприятий не закупали оборудование два и более месяцев подряд (в 2008 г. таких было около трети).
3. Около трети предприятий являются убыточными.
4. Более 40% руководителей предприятий не понимают экономическую политику государства.

Общие проблемы предприятий связаны, таким образом, с утратой внешней устойчивости и внутренней целостности предприятий, восприимчивости к любым формам инноваций.

Из всего вышесказанного вытекает следующий перечень первоочередных конкретных мероприятий по модернизации предприятий.

1. Реформа управления предприятиями на основе партнерства всех основных групп участников производства (владельцев: капитала, полномочий, труда, знаний), суверенитета и целостности предприятия. Повышение роли технотруктуры предприятий.
2. Упорядочение и оптимизация процессов создания и ликвидации предприятий, направленные не на либерализацию, а на укрепление устойчивости предприятия, повышение ответственности учредителей.
3. Восстановление внутриотраслевого межфирменного взаимодействия. Обеспечение баланса сил конкуренции, кооперации, интеграции, инерции.
4. Реформа аудиторско-рейтинговых и консалтинговых агентств, направленная на повышение ответственности за достоверность сведений, предоставляемых этими компаниями обществу.
5. Усиление контроля общества (включая коллективы предприятий) за деятельностью корпораций.
6. Создание многоуровневой, многообъектной и многоаспектной системы стратегического планирования.
7. Коренное изменение теоретической базы реформ в микроэкономике.

Микроэкономическая модернизация, о которой шла речь выше, будет эффективной только в случае дополнения ее модернизацией всех других уровней экономики (макро-, мезо-, наноэкономики) по всем основным сферам (технологическая, социальная, политическая,

духовная). Только в этом случае могут быть достигнуты дополнительные синергетические эффекты, обеспечиваемые системным характером модернизации.