

## **Системная парадигма и экономическая политика**

Автор: Г. Б. КЛЕЙНЕР

### **Особенности функционирования и взаимодействия систем разных типов**

Функционирование и взаимодействие систем указанных типов в экономике носит достаточно сложный характер и, вообще говоря, может меняться от ситуации к ситуации. Вместе с тем можно, используя приведенные типологию и содержательное описание систем, выделить характерные типы взаимодействия, в целом дающие более или менее стройную и устойчивую картину функционирования экономики. Будем исходить из того, что каждая конкретная экономическая система осуществляет следующие виды функций:

- по созданию, поддержанию существования, развитию и взаимодействию других систем;
- по ограничению или прекращению функционирования или взаимодействия других систем;
- по поддержанию своего собственного существования и развития.

В целом такой набор видов функций обеспечивает равновесное и устойчивое функционирование экономики, а набор типов систем - необходимое и достаточное разнообразие для этого.

В ходе жизнедеятельности каждая система проходит определенные стадии жизненного цикла, среди которых выделяются: создание; собственно функционирование; эволюция, то есть постепенное, относительно плавное изменение системы; трансформация, то есть существенное, относительно резкое изменение; прекращение деятельности, ликвидация. Рассмотрим роль системы каждого из системных типов в реализации этих фаз жизненного цикла, выделяя для каждой стадии систему, "ответственную" за реализацию этой стадии для систем данного типа.

**1. Создание систем.** В принципе создание новой системы того или иного типа - объекта, среды, процесса или проекта (события) - требует участия систем всех типов. Так, чтобы создать новое предприятие, необходимы соответствующий проект, институциональная среда, позволяющая его реализовать, а также процессы организации и строительства. Однако все эти системы выполняют, в известном смысле, вспомогательную роль. Основной движущей силой при создании нового объекта является один или несколько других, уже функционирующих объектов. Новый объект создается путем трансформации (реорганизации, слияния, выделения, объединения и т.д.) других объек-

---

Окончание. Начало см. "Общественные науки и современность". 2007. N 2. Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект N 05 - 06 - 80381).

*К л е й н е р* Георгий Борисович - член-корреспондент РАН, заместитель директора Центрального экономико-математического института РАН.

тов. В качестве последних могут фигурировать и отдельные индивидуумы или их группы. "В необъектное" рождение того или иного объекта (нового индивидуума или нового предприятия) в сказках рассматривается как волшебство, чудо. Рождение дворцов из воздуха и другие подобные феномены в реальности невозможны. К числу фантастических образов относится и "безобъектная", средовая форма жизни, придуманная С. Лемом для планеты Солярис.

Подобным образом среды создаются (при участии систем других типов) из существующих сред, процессы - из других процессов, а проекты (события) возникают на основе других проектов (событий). В частности, отсюда следует, что экономические институты не могут возникнуть в результате чисто проектной деятельности ("институционального строительства"). Они формируются путем модификации и рекомбинации других, уже существующих экономических институтов [Клейнер, 2004].

Главным элементом создания новых систем данного типа является одна или несколько систем того же типа. Таким образом, функционирование экономики представляется в данном (креативном) аспекте в виде бесконечного *ветвления* четырех видов цепей: объектов, сред, процессов и проектов. Отметим, что такая точка зрения - в каком-то смысле единственно рациональна, поскольку только в этом случае можно говорить о причинно-следственной связи явлений. К примеру, если допустить, что событие может возникнуть не в результате другого события (событий), а спонтанно, то говорить о его причинах (не предпосылках, а причинах) было бы бессмысленно.

**2. Функционирование.** Для функционирования экономических объектов и экономики в целом жизненное значение имеет метаболизм - обмен с другими объектами результатами деятельности. Этот обмен осуществляется не непосредственно, а через различные среды, обеспечивающие поиск необходимой информации, коммуникацию, движение материально-финансовых потоков и законодательное сопровождение транзакций. Таким образом, ключевую роль в обмене результатами деятельности объектов играют среды.

Среды и объекты можно в определенном смысле рассматривать как двойственные системы. Они взаимно дополняют друг друга и находятся в отношениях симбиоза. Объекты, с одной стороны, ограничивают геометрическое расположение среды, с другой - определяют ее состав, поскольку воздействуют на него в ходе метаболизма. При этом ввиду симметрии метаболизм объектов можно рассматривать и как метаболизм сред. Эффективность функционирования объектов в данной среде следует рассматривать как одно из условий эффективности функционирования среды. Таким образом, наиболее важным классом систем для функционирования объектов являются среды, а для функционирования сред - объекты.

**3. Эволюция.** Процессы - естественная движущая сила, обеспечивающая и реализующая эволюцию всех видов систем - объектов, сред, процессов и проектов. Они реализуют задачи постепенной взаимной адаптации систем других типов друг к другу, осуществляют движение информационных и материально-финансовых потоков.

**4. Трансформация.** Дискретные изменения систем всех видов, в том числе их создание и ликвидация - сфера ведения систем проектного (событийного) типа. При этом следует различать инициацию таких изменений и их реализацию. Реализация является сферой проявления систем проектно-событийного типа, инициация может быть выполнена активными системами, то есть объектами.

**5. Ликвидация экономических систем.** Она может быть инициирована системой любого типа - как однотипной с ликвидируемой, так и нет. Объект может быть ликвидирован путем его трансформации в один или несколько других объектов (здесь главный элемент - объект), а также путем "растворения" в некотором процессе, например в процессе финансового оздоровления; путем реализации проекта, нацеленного на "распыление" объекта (скажем, ликвидация предприятия по решению учредителей) (см. табл. 4).

Перейдем к рассмотрению устойчивых видов взаимодействия между системами тех или иных типов в ходе их функционирования. В принципе такие взаимодействия могут носить бинарный, тернарный и (в общем случае)  $n$ -арный характер по количеству ( $n$ ) си-

Таблица 4

**Системы, выполняющие ключевую роль на различных стадиях жизненного цикла других систем**

	Объект	Среда	Процесс	Проект
Создание	Объекты	Среды	Процессы	Проекты
Функционирование	Среды	Объекты	Среды	Объекты
Эволюция	Процессы	Процессы	Процессы	Процессы
Трансформация	Проекты	Проекты	Проекты	Проекты
Ликвидация	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты	Объекты/Среды/Процессы/ Проекты	Объекты/Среды/Процессы/ Проекты	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты

стем, включенных в типовые взаимодействия. Кроме того, в этом контексте имеет смысл выделить ключевые функции системы каждого из типов, выполняемые ею по отношению ко всей экономической сфере. Здесь мы рассматриваем только бинарные типовые взаимодействия.

**1. Объект - объект.** Как известно, транзакции в экономической теории выступают как один из основных экономических актов. Однако транзакцию нельзя, как это обычно делается, считать актом обмена между двумя хозяйствующими субъектами. Хотя обычно считается, что предприятия обмениваются продукцией или продают ее за деньги, на самом деле это не совсем так. Никакие два объекта непосредственно не взаимодействуют, если только речь не идет о поглощении или слиянии. В остальных случаях обмен идет через среду - законодательную, институциональную, товаропроводящую, финансовую, информационную и т.п. Непосредственный контакт объекта в ходе экономической деятельности может иметь место только со средой. Кроме транзакционных взаимодействий, следует принять во внимание и взаимодействия, связанные с реорганизацией объектов. Существующие объекты выступают в роли исходных ресурсов для формирования новых.

**2. Объект - среда.** Общая характеристика взаимодействия - кооперация. Объекты (в совокупности и каждый в отдельности) несут также функциональные обязанности по поддержанию сред, с которыми они взаимодействуют. Например, предприятия отчисляют часть доходов в виде налогов, идущих на поддержание локальной и глобальной институциональных сред, занимаются благотворительностью, поддерживая социальную и культурную среды, ведут социально ответственную политику.

**3. Объект - процесс.** Общая характеристика взаимодействия - нейтралитет. "Площадь" взаимодействия экономических объектов и процессов не столь обширна, как при взаимодействии объектов и сред. Даже если говорить о той части сред, которая локализована во внутриобъектном пространстве, происходящие там важнейшие для функционирования объекта повторяющиеся процессы (если объект - предприятие, то это процессы производства, восстановления ресурсов, инновационные процессы) происходят все-таки в средах. Непосредственное взаимодействие объекта и процесса осуществляется в случае, когда объект выступает в качестве источника экономической "энергии", необходимой для протекания процесса: обеспечивает необходимое финансирование, снабжение другими видами ресурсов.

**4. Объект - проект.** Общая характеристика взаимодействия - конкуренция за ресурсы. Объекты - естественные сферы для реализации проектов и проявления событий. Проекты реализуют дискретные неэволюционные изменения состояния объектов. При этом объекты должны быть в достаточной степени открытыми для проектов, поскольку в противном случае инновационное развитие станет невозможным. Вместе с тем объекты должны осуществлять контроль за проектами, обеспечивая надлежащий уровень стабильности в обществе. Взаимоотношения между объектами и проектами подоб-

ны отношениям между объектами и средами. Если среды дополняют объекты в геометрическом пространстве, то проекты - в экономическом. В этом, наряду с предшествующим, выражается социальная миссия объектов.

**5. Среда - объект.** Среда, как мы видели, находится в постоянном контакте и обмене с объектом. Через среду объекты имеют возможность осуществлять координацию и контроль межобъектного обмена. Среда служит, с одной стороны, разграничителем объектов между собой, с другой - соединительной тканью для них.

**6. Среда - среда.** В силу симметрии объекты можно рассматривать как связующие каналы между средами. Кроме того, среда служит естественным "строительным материалом" при создании новых сред.

**7. Среда - процесс.** Общая характеристика взаимодействия - кооперация. Если основной сферой действия проектов являются объекты, то основной сферой протекания и распространения процессов - среды. Изменение среды также возможно главным образом в результате протекания процесса. Процессы поддерживают состояние и обеспечивают эволюционное изменение состояния объектов и сред, реализацию проектов. Поэтому среды, не имеющие, как правило, пространственной протяженности, должны быть открытыми для протекания процессов. Среда обеспечивает для этого "рабочее пространство", что предъявляет к ней требования проницаемости и открытости для позитивных процессов. Необходимы адаптеры, позволяющие улавливать потребности в новых процессах и адаптировать среду к их развитию. Среда осуществляет также функции разграничителя процессов и позволяет им распространяться без взаимных помех и искажений. Между средами и процессами наблюдаются симбиотические связи. Так, институциональная среда в стране должна строиться с таким расчетом, чтобы обеспечивать информационную прозрачность, обеспечить процессы перетока ресурсов из менее эффективных сфер в более эффективные. Проницаемость среды - необходимое условие для информационного и товарно-материального обмена. Процессы, протекающие в средах, должны быть организованы так, чтобы не нарушались базовые требования, формулируемые средой, например соблюдения законов.

**8. Среда - проект.** Общая характеристика взаимодействия - нейтралитет. Предоставление "рабочего объема" для реализации проектов. Проекты нуждаются в достаточно разнообразных средах, в то время как среда не нуждается в проектах.

**9. Процесс - объект.** Процессы - неотъемлемая составная часть жизнедеятельности объекта, они также реализуют эволюционное изменение его состояния.

**10. Процесс - среда.** Процессы играют роль наполнителя для сред. При этом разные процессы функционируют в различных средах. Так, процесс распространения инноваций требует для своего функционирования среду так называемой национальной инновационной системы. Информационные процессы распространяются в коммуникативных средах, в том числе в Интернете. Таким образом, процессы реализуют функциональное разграничение сред. Взаимная адаптация экономических процессов и сред - показатель сбалансированного развития экономики. Процессы выполняют также функцию эволюционного изменения состава и состояния сред.

**11. Процесс - процесс.** Процесс - естественный и основной "строительный материал" для создания новых процессов на основе имеющихся (ветвление процессов). Основная функция процесса по отношению к уже имеющимся - их эволюционное изменение.

**12. Процесс - проект.** Общая характеристика взаимодействия - конкуренция за ресурсы. Проект для своей реализации должен опираться на достаточное число разнообразных существующих процессов. Вместе с тем, если все ресурсы вовлечены в реализацию тех или иных процессов, то реализация проектов становится невозможной. Необходим баланс между процессной и проектной структурой экономики.

**13. Проект - объект.** Проекты и объекты, как уже говорилось, конкурируют за ресурсы и осуществляют взаимный контроль. Кроме таких функций проектов, как создание новых объектов, контроль за функционированием объектов, прекращение жизнедеятельности объектов, функциональная сфера проектов по отношению к объектам включает реализацию дискретных трансформаций объектов.

Таблица 5 Содержание взаимодействия между различными типами экономических систем

Субъекты воздействия (типы систем)	Предметы воздействия (типы систем)			
	Объекты	Среды	Процессы	Проекты
Объекты	Обмен между объектами (через посредство среды). Предоставление ключевых исходных ресурсов для формирования новых объектов на основе имеющихся.	Поддержание состава и состояния среды, ограничение распространения среды в пространстве. Разграничение сред. Взаимный обмен со средой результатами функционирования.	Поддержание протекания процессов и предоставление внутриобъектного "рабочего объема" для них.	Инициация проектов, предоставление "рабочего объема" для реализации проектов, контроль проектов, прекращение реализации проектов.
Среды	Взаимный обмен с объектами результатами функционирования. Предоставление объектам средств координации и контроля межобъектного обмена. Разграничение объектов. Заполнение межобъектного пространства. Оценка эффективности функционирования объектов.	Обмен между средами (через посредство объектов). Предоставление ключевых исходных ресурсов для создания новых сред на основе имеющихся.	Предоставление внутрисредового "рабочего объема" для протекания процессов. Разграничение процессов.	Предоставление "рабочего объема" для реализации проектов.
Процессы	Поддержание внутренней жизнедеятельности объектов, эволюционное изменение состояния объектов.	Функциональное разграничение сред. Эволюционное изменение состава и состояния сред.	Предоставление ключевых исходных ресурсов для создания новых процессов на основе имеющихся (ветвление процессов). Эволюционная трансформация процессов.	Формирование базы для выполнения проектов через опору на существующие процессы.
Проекты	Создание новых объектов, контроль за функционированием объектов, прекращение жизнедеятельности объектов, дискретная трансформация объектов.	Создание новых сред, прекращение жизнедеятельности старых, дискретное изменение состава и состояния сред.	Генерация новых процессов на базе существующих, прекращение протекания процессов.	Генерация новых проектов, прекращение старых проектов, дискретная модификация проектов.

14. **Проект - среда.** Создание новых сред, прекращение жизнедеятельности старых, дискретное изменение состава и состояния сред.

15. **Проект - процесс.** Функции проектов по отношению к проектам аналогичны таким функциям по отношению к системам объектного и средового типов. Дискретное изменение процесса чаще всего приводит к началу нового процесса.

16. **Проект - проект.** Изменение проектов - естественная функция систем проектного типа.

Стандартные функции систем разных типов по отношению друг к другу суммированы в таблице 5.

Таким образом, можно видеть, что кроме конкуренции/сотрудничества между объектами (экономическими агентами) в экономике существует множество других видов взаимодействия, охватывающих среды, процессы и проекты. При этом каждая из экономических систем работает не только "на себя" или на системы того же типа, но и на системы других типов. Так, объекты отвечают за состояние сред, инициацию процессов и проектов. Среды оценивают эффективность деятельности объектов, их восприимчивость к инновациям, а также протекание процессов. Процессы, в свою очередь, осуществляют межвременные и межпространственные связи. Проекты вносят динамику в функционирование экономики, являются средством реализации инициативы и перераспределения ресурсов в более эффективные сферы.

Теперь можно также сформулировать ключевые функции каждого типа систем в общей структуре их взаимодействия в ходе функционирования экономики. Эти функции в общем виде не могут быть реализованы никакими системами, кроме тех, для кого они названы *ключевыми*.

Ключевой общеэкономической функцией объектов является *организация* деятельности разнородных элементов, собиране их в единое целое в ходе систематического производства.

Ключевая общеэкономическая функция сред - *контракция*, обмен между различными компонентами и подсистемами экономики, создание условий для транзакций.

Ключевой функцией процессов является *гармонизация* деятельности и состояния всех экономических систем с точки зрения внутренней согласованности содержания.

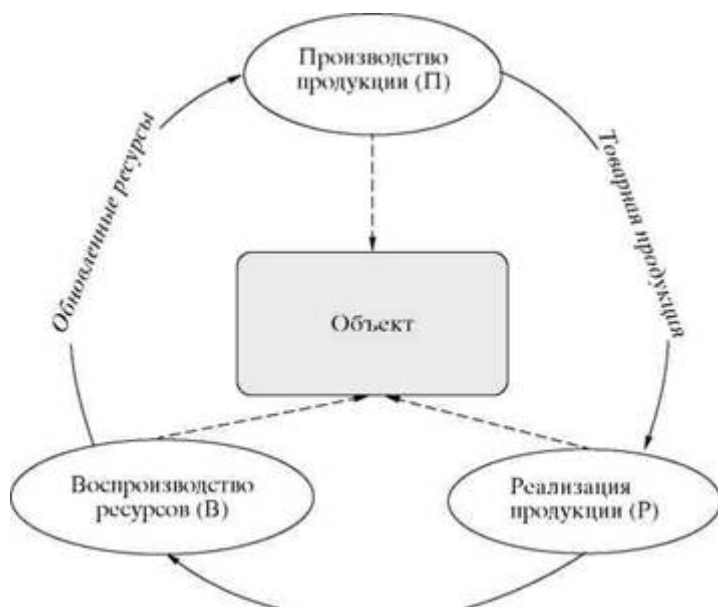
Ключевая общеэкономическая функция проектов - инновационная *трансформация*, энергетическая подпитка других видов систем.

Комбинации систем указанных типов обеспечивают гармоничное сочетание таких общесистемных свойств, как стабилизация и мобильность, дискретность и непрерывность, управление и самоорганизация, и т.д.

Что можно было бы назвать "типовым продуктом" деятельности экономических систем различных типов? Очевидно, для *объекта*, основное назначение которого в систематической производственной деятельности, это *товар* - полезный материально-вещественный результат производственной деятельности, производимый для продажи или обмена. Для *среды*, основная функция которой - обеспечивать связь между объектами, это *услуга* - полезный законченный результат экономической деятельности, не создающей материально-вещественный продукт, но изменяющей качество имеющегося продукта. Для *процесса* это *работа* - результат функционирования системы, каждая часть которого и весь он в целом обладают полезностью. И, наконец, для *проекта* - это полезный результат невозпроизводимого и невозобновляемого функционирования системы, могущий иметь форму товара, услуги или работы.

Особая роль в развитии экономики принадлежит объектам. Они генерируют внешние и внутренние процессы, иницируют проекты, будучи источником энергии для их реализации. Объекты поддерживают также позитивные процессы в этих средах, процессы обновления сред, в том числе - инновационные и образовательные процессы, процессы взаимодействия и изменения взаиморасположения сред, процессы экономического роста, распределения формальных и неформальных компонент институциональной среды, перераспределения капитала (через фондовый рынок), и т.д.

Анализ типологии экономических систем предполагает также исследование различия между взаимодействием экономических систем разных типов с их внешними дополнениями. Согласно принципу двойственности этих взаимосвязей (см. [Клейнер, 2002]), одновременно с выделением из внешней среды с помощью идентификационных признаков какой-либо подсистемы происходит формирование еще одного образования - дополнения подсистемы во внешнем мире. В соответствии с принятым определением системы это дополнение также может рассматриваться как социально-экономическая система (назовем ее *дополняющей системой*, допсистемой - по аналогии с над- и подсистемами). Следовательно, она должна относиться к одному из перечисленных четырех типов.



*Доход от реализации*

Рис. 1. Функционирование объекта.

Оказывается, что допсистема относится к тому же типу, что и исходная. Действительно, если исходная система ограничена, то есть занимает определенный объем в пространстве и имеет границы, то ее дополнение в универсуме также занимает ограниченный объем и имеет границы, состоящие из границ универсума ("внешние границы") и границ самой системы ("внутренние границы"). Если рассматриваемая система не ограничена, то и допсистема не имеет однозначно определяемых имманентных границ. Длительность существования допсистемы совпадает с длительностью самой системы. Таким образом, допсистемой объекта является объект, допсистемой проекта - проект, допсистемой среды - среда, а допсистемой процесса - процесс.

Рассмотрим взаимодействие системы и ее надсистемы на примере функционирования объекта. В схематическом виде его можно представить в виде взаимодействия трех процессов: производства продукции, реализации продукции за пределы системы и воспроизводства израсходованных ресурсов (см. рис. 1).

Если допсистема данного объекта также является объектом, то в таком же виде может быть представлено и ее функционирование. Как же выглядит в этих условиях совместное функционирование этих систем? Взаимодействие объекта и его допсистемы, рассматриваемой как род объекта, может быть изображено в виде картины, напоминающей две внутренне касающиеся окружности (см. рис. 2).

Если говорить более точно, то контуры внутренней и внешней систем, образованные стрелками, соединяющими процессы производства, реализации и воспроизводства, следует рассматривать не как касающиеся окружности, а как единую замкнутую кривую (см. рис. 2). В нижней точке рисунка правая часть стрелки, исходящей из овала Р(Д), переходит в левую часть стрелки, идущей к В(О), после чего, пройдя контур по часовой стрелке В(О)-П(О)-Р(О), переходит в стрелку, идущую к В(Д). Это означает, что ресурсы, используемые объектом в качестве исходных для своей деятельности, можно рассматривать как результат производственной деятельности допсистемы, в то время как результаты деятельности объекта используются допсистемой как ресурсы для своей деятельности. Возникает своеобразная петля взаимодействия объекта и его дополнения.

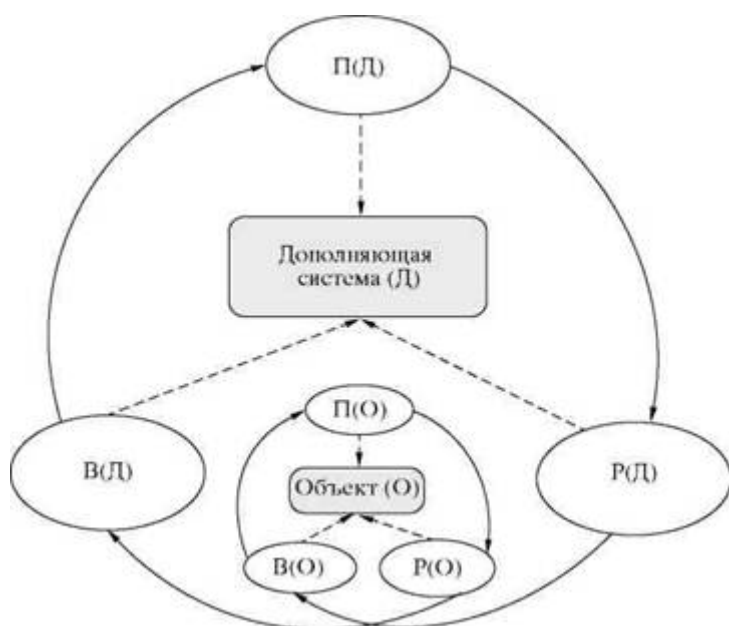


Рис. 2. Взаимодействие экономического объекта и дополняющей системы. П(О), Р(О), В(О) - процессы производства благ, реализации благ и воспроизводства ресурсов для объекта (О); П(Д), Р(Д), В(Д) - те же процессы для дополняющей системы (Д).

Если представление о предприятии как о своеобразном колесе, воспроизводящем в своей деятельности стадии производственно-воспроизводственного цикла, хорошо известно (см., например, [Клейнер, 2004]), то здесь мы видим естественное взаимодействие двух "колес" - предприятия и окружающего его мира. На рисунке 2, таким образом, в обобщенном виде (без учета товарно-денежных трансакций) показан полный производственный цикл воспроизводства в комплексе "система - дополняющая система".

Такой подход дает возможность уточнить понятие эффективности экономической системы как степени выполнения имманентно присущих ей функций в общей структуре взаимодействия систем. В частности, эффективность функционирования предприятий должна оцениваться не только по соотношению затрат и результатов производства и реализации продукции, но и по соотношению затрат и результатов его усилий по поддержанию и развитию всех видов позитивных окружающих сред, процессов и проектов. Эффективной должна быть признана среда, в свою очередь предоставляющая предприятиям возможности обмена, позитивным процессам - возможность распространения, проектам - возможности доступа к сферам реализации. Процесс будет эффективным, если он успешно осуществляет гармонизацию среды путем перемещения в пространстве или во времени материальных или иных ресурсов. Подобным образом, используя таблицы 3 - 5<sup>1</sup>, можно сформулировать условия эффективного "гражданства" экономических систем каждого типа.

В частности, при оценке эффективности работы любого объекта, любого предприятия надо рассматривать его не изолированно от окружающего мира, а в контексте, в комплексе, и прежде всего - в комплексе с его дополняющей системой. В этом ракурсе эффективной следует признать работу предприятия не тогда, когда оно затрачивает

<sup>1</sup> Таблица 3 опубликована в первой части статьи (см. "Общественные науки и современность". 2007. N 2, с. 149). - Прим. ред.



меньше ресурсов, чем другие, а тогда, когда весь контур с петлей на рисунке 3 устойчиво и бесперебойно функционирует в течение значимого периода времени. Это будет иметь место, если спрос окружающего мира на продукцию предприятия и спрос предприятия на привлекаемые извне ресурсы меняются согласованным образом. Иначе говоря, можно сказать, что эффективное предприятие - это гармонизированное с внешним миром по спросу и предложению предприятие.

### **Экономическая политика с позиций системного подхода**

Рассмотрим теперь некоторые следствия из приведенного выше анализа типологии и функций экономических систем, касающиеся экономической политики государства. Уточню вначале само понятие государственной (национальной) экономической политики. По этому поводу имеются довольно существенные разногласия. Одни понимают под экономической политикой структурную политику, то есть приоритеты между развитием различных отраслей и подотраслей, другие - общие количественные цели и ориентиры, третьи - приоритеты целей экономического развития в целом по отношению к другим социальным, экологическим и иным целям. Я предлагаю следующее обобщающее определение.

Под *экономической политикой государства* понимается система осознанных и сформулированных на государственном уровне принципов, оценок и приоритетов, а также основанных на них стратегических решений, определяющих функционирование и развитие национальной экономики на всех уровнях управления. Для более полной характеристики сущности экономической политики целесообразно сопоставить ее с такими хорошо известными понятиями, как корпоративная миссия и стратегия. По моему мнению, государственная экономическая политика представляет собой *синтез* миссии и стратегии по отношению к подсистеме народного хозяйства - экономике. В этой политике должны найти отражение и само предназначение (миссия) экономики в рамках социально-экономической страновой системы в обозримый период, и стратегия как форма реализации миссии в конкретных исторических условиях.

В соответствии с теорией функций государства в экономике, предложенной в [Клейнер, 2003; Клейнер, Петросян, Беченов, 2004], одной из важнейших составляющих этой функции должна быть *эталонобразующая* функция - создание и поддержание функционирования "образцовых" экономических систем микро- и мезоэкономического уровня. Как вытекает из приведенного выше анализа, это означает, что государство должно предусматривать в рамках экономической политики создание и поддержание на эталонном уровне не только предприятий и организаций, но и всех остальных видов систем, то есть систем объектного, средового, процессного и проектного типов. Соответственно, в составе государственной экономической политики должны быть разделы (разрезы), посвященные: объектной экономической политике (в частности, политике в отношении экономических агентов, других микро-, мезо- и макроэкономических объектов); средовой (в частности, институциональной) экономической политике; процессной (в частности, инновационной) экономической политике; проектной экономической политике.

Комплексный документ, отражающий экономическую политику государства, должен включать следующие разделы:

- видение миссии экономики в социально-экономическом развитии страны;
- принципы и допустимые в данном периоде методы государственного воздействия на экономику;
- оценка экономического потенциала России при различных сценариях странового и мирового развития, в том числе сценариях динамики внутреннего и внешнего спроса;
- приоритеты развития экономического потенциала и экономики в целом;
- объектная экономическая политика (в частности, приоритеты структурной экономической политики; основные принципы территориального развития и размещения производства);

- политика развития экономических сред (в частности, институтов);
- процессная экономическая политика;
- проектная экономическая политика;
- требования со стороны экономической политики, предъявляемые к другим видам социально-экономической политики государства;
- механизмы реализации экономической политики государства;
- процедуры корректировки экономической политики.

В соответствии с изложенной выше типологией систем и ее анализом можно предложить следующую содержательную классификацию подходов к решению стратегических задач развития экономики.

1. "Объектный подход", основанный на поддержке функционирования развития социально-экономических объектов и систем ярко выраженного объектного типа (предприятий, организаций, регионов и т.п.).
2. "Процессный подход", в рамках которого основным предметом внимания является поддержка распространения от одного объекта к другому тех или иных изменений (инноваций).
3. "Средовой подход" (в контексте реальной экономической политики средовой подход часто выступает как институциональный), при котором упор делается на создание межобъектной среды, в частности институтов, стимулирующих "правильное" поведение объектов.
4. "Проектный подход", где ключевым элементом экономической политики выступают организация и финансирование проектов (более или менее развернутых во времени событий).

Возможны также сочетания этих подходов в конкретных мероприятиях.

Каждая группа мероприятий требует определенных издержек. Традиционно в экономике выделяют два основных вида издержек: *производственные*, требующиеся при производстве продукции из исходных ресурсов, и *транзакционные*, необходимые для заключения и исполнения контрактов, связанных с актами транзакций по реализации продукции и приобретению ресурсов. Первый вид издержек естественно рассматривать в связи с работой систем объектного типа, второй - с работой систем средового типа, чьей основной функцией является обеспечение связей между различными объектами, включая контрактные связи. Однако из изложенного вытекает, что для полной картины необходимо рассмотреть еще два вида издержек, характерных для функционирования систем процессного и проектного типов. Основная функция процессных систем, как мы видели, - гармонизация различных составляющих экономики, поэтому издержки, связанные с протеканием и распространением процессов, естественно назвать *гармонизационными*. В их состав включаются, в частности, издержки на преодоление излишнего социального и экономического неравенства между различными объектами. Наконец, издержки на функционирование проектов можно назвать *трансформационными*, поскольку каждый проект связан с созданием новой системы или образованием новой конфигурации имеющихся систем или благ.

Имея в виду представление экономики в виде совокупности взаимодействующих субъектов, можно сказать, что для эффективного функционирования экономики необходимы четыре вида действий: организация (деятельности каждого субъекта); координация (деятельности разных субъектов); гармонизация (состояния субъектов); диверсификация (обеспечение необходимого разнообразия субъектов). Первую функцию выполняют объектные системы, вторую - средовые, третью - процессные и четвертую - проектные.

Поскольку, как уже говорилось, каждая реальная система сочетает в тех или иных пропорциях черты объектных, средовых, процессных и проектных систем, общие затраты на функционирование каждой экономической системы могут быть разделены на производственные, транзакционные, гармонизационные и трансформационные. При формировании экономической политики важно учесть возможности регулирования этих видов затрат и соответствующие этим возможностям последствия. Суть состоит в

том, что, варьируя в процессе бюджетирования структуру издержек, можно усиливать или ослаблять роль тех или иных доминирующих начал (объектных, средовых, процессных или проектных) в работе системы. Усиливать объектную составляющую можно путем увеличения централизации управления системой, спецификации внутрисистемных прав собственности, развития и сохранения коллективных традиций, укрепления разделительных границ между системой и окружением, воспитания и стимулирования "системного патриотизма" участников.

Усиление средовой составляющей связано с облегчением внутрисистемных взаимодействий, обеспечением информационной прозрачности, созданием системы горизонтальных и вертикальных договоренностей, укреплением внутреннего климата, системы внутрисистемных институтов, и т.д. Усиления процессной составляющей можно достичь, управляя однородностью системы, используя средства, предоставляемые внутрисистемными средами, применяя методологию и технологию управления бизнес-процессами, включая рутинизацию деятельности. Наконец, усиление проектного аспекта деятельности системы возможно с помощью "дискретизации" процессов, применения систем управления, основанных на управлении проектами и проектном анализе, управлении событиями. Перераспределяя ресурсы и затраты между этими направлениями, можно усиливать или, наоборот, ослаблять каждое из четырех типовых начал в системе, изменить "профиль" системы в желательном направлении.

Необходимость такого рода возникает, в частности, при организации эффективного взаимодействия систем, у которых доминирующие типы различны. Это относится и к совместному функционированию (типа простого товарищества), и к созданию совместных предприятий, и к слиянию и поглощению. В таблице 6 приведены меры, желательные при организации совместного функционирования систем разных типов. Варианты мероприятий охватывают: усиление/ослабление доминирующего начала (типа) в обеих системах; объединение/разграничение сфер совместной деятельности; разделение/обобществление результатов совместной деятельности.

Завершая рассмотрение проблем организации взаимодействия экономических систем, остановлюсь еще на одном компоненте экономической политики, не включаемом обычно в число традиционных экономических рычагов. В [Клейнер, 2000] было предложено использовать понятие "души" предприятия для обозначения некоторого индивидуального активного начала, определяющего особенности функционирования, развития системы и ее взаимодействия с другими. Однако "душа" присутствует не только у предприятий и организаций, но и в каждой экономической системе, к какому бы типу она ни относилась - и в средовых, и в процессных, и в проектных системах. Реализация экономической политики невозможна без обращения к этой нематериальной, но могущественной силе. Душа каждой системы, если мы хотим поддерживать ее функционирование, нуждается в сохранении, культивировании и развитии. Ее персональный носитель (носители) воплощает в себе понимание миссии данной системы и индивидуальные особенности ее реализации. Именно носитель души системы должен стать основным фокусом экономической политики, направленной на формирование эффективного взаимодействия экономических систем в рамках страновой экономики.

И последнее замечание об особенностях и движущих силах функционирования экономических систем различных видов. Взаимодействие экономических систем с их дополняющими системами устроено по-разному для систем различных типов. Система объектного типа функционирует в режиме постоянного метаболизма с допсистемой, обмениваясь с ней (через соответствующие среды) результатами производства, ресурсами, отходами деятельности. Так, предприятие систематически поставляет во внешний мир результаты производства, получая от него ресурсы и другие материальные и символические блага. Контакт с допсистемой - *необходимое условие* функционирования предприятия. В этом смысле предприятие (как и любую систему объектного типа) можно уподобить автомобилю, передвижение которого невозможно без систематического контакта с внешним окружением - дорогой.

Таблица 6 Меры для повышения эффективности взаимодействия систем различных типов

Типы систем	Типы систем			
	Объектный	Средовой	Процессный	Проектный
Объектный	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Объединение сфер деятельности. Разделение результатов деятельности.	Усиление доминирующего типа в каждой из систем. Разделение сфер деятельности. Регулирование риска.	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем. Поиск равновесия во всех сферах совместного ведения. Управление риском.
Средовой	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Объединение сфер деятельности. Разделение результатов деятельности.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности.	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Взаимный контроль. Разделение сфер деятельности. Контроль границы. Управление риском.
Процессный	Усиление доминирующего типа в каждой из систем. Разделение сфер деятельности. Регулирование риска.	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности.	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем. Разделение сфер деятельности.
Проектный	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем. Поиск равновесия во всех сферах совместного ведения. Управление риском.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Взаимный контроль. Разделение сфер деятельности. Контроль границы. Управление риском.	Ослабление доминирующего типа каждой из систем. Разделение сфер деятельности.	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности.

Аналогично, процесс не может развиваться без постоянного, периодического или однократного действия внешней силы, имеющей источник во внешней допсистеме. Его развитие можно сравнить со снарядом, вытолкнутым из жерла пушки за счет взрыва заряда. Среда также нуждается в силах, поддерживающих и стабилизирующих ее функционирование в пространстве, препятствующих ее распылению, обеспечивающих концентрацию среды вблизи объектов и взаимодействие с объектами. Источником этих сил для среды могут быть только объекты. Физическим аналогом среды можно считать околопланетную атмосферу, удерживаемую силой тяготения, внешней относительно системы.

В отличие от предыдущих вариантов, система проектного типа в принципе не нуждается во внешнем источнике движущей силы. Обычно проект начинается при наличии достаточного количества ресурсов, способных обеспечить его выполнение (картина выглядит упрощенной, но отражает суть особенностей функционирования проектных си-

стем). Подобно ракете, для которой не нужны ни внешний толчок, ни внешняя опора (ракета несет эту опору с собой в виде ракетного топлива), проект реализуется за счет внутренних ресурсов, пока они не будут израсходованы, а цель проекта - достигнута.

Таким образом, процесс и проект выступают как относительно автономные системы, для которых систематический контакт с внешним окружением, не принадлежащим к составу самой системы (после начала функционирования), в принципе не обязателен. Наоборот, объектная и средовая системы для своего функционирования нуждаются в постоянном контакте с окружением: объектная - в виде обмена благами с окружающей средой, средовая - в виде обмена благами с содержащимися в ней объектами и контакта с источником концентрации среды. Отсюда вытекает вывод об уникальной роли объектных систем в функционировании экономики: для средовых и процессных систем объекты представляют собой естественную опору, источник движущей силы, позволяющей им выполнять свои функции. По отношению к системам проектного типа объекты в общем случае выполняют роль инициаторов и организаторов, обеспечивающих необходимую "комплектацию" проектных систем в период их формирования. Получается, что в конечном счете именно объекты как персонифицированные в том или ином пространстве индивидуальности (или юридические лица) несут основную ответственность за организацию и результативность экономики.

Приведенные рассуждения показывают, что спор о том, какой тип систем нуждается в поддержке со стороны государства - объекты (предприятия, научные институты и т.п.) или проекты (различного рода инициативы, научные проекты и планы и т.п.), - в значительной степени не имеет смысла: экономике необходимы в равной степени системы всех четырех видов. Хотя объектные системы, как правило, в большей степени, чем другие, вменяемы в плане ответственности за исполнение проектов.

Ориентация макроэкономической политики на развитие того или иного типа систем, или, говоря кратко, "системная" ориентация экономической политики составляет важную часть экономической стратегии государства. В зависимости от состояния экономики, целей ее развития в том или ином периоде системная ориентация экономической политики может меняться. В отечественной истории можно выделить несколько периодов, в каждом из которых приоритет государственной поддержки отдавался какому-то одному типу систем.

Так, в СССР приоритетными с точки зрения государственной поддержки были объектные системы - объединения предприятия (в период 1957 - 1964 гг. - регионы). Ликвидация таких систем, в частности, предприятий, представляла весьма редкое явление. Индустриализация, коллективизация, освоение космоса и другие макропроекты осуществлялись через создание и развитие объектов соответствующего назначения. Начиная с конца 1980-х до середины 1990-х гг., главную роль в экономике стали играть средовые системы, главным образом - торговые (в том числе биржевая и челночная торговля). Строительство рыночной экономики связывалось с развитием коммерческих, торговых систем и именно коммерческим (средовым по сути) системам отдавался и приоритет в государственной экономической политике.

В 2000-х гг. приоритетными в экономической политике становятся проектные системы, а основное направление в экономической политике приобретает проектный характер. В частности, активно планируются и осуществляются мероприятия по переводу финансирования науки на проектную основу и отказу от сметного финансирования научных организаций. Слово "проект" начинает употребляться даже в тех случаях, когда финальные цели и сроки последовательности мероприятий в той или иной сфере не установлены (пример - "национальные проекты").

Можно ожидать, что если в 2010-х гг. политическая и социальная стабильность в стране сохранятся, то в экономической политике государства возобладает "процессная" компонента, и приоритет будет отдан организации процессов как стабильно повторяющихся, воспроизводимых и эволюционных изменений состояния сред и объектов. Место модернизационных проектов в различных сферах экономики займут модернизационные процессы. При этом будет осуществлен "переход базисных, системообразующих

функций от реального (производительного) к финансовому" [Евстигнеева, Евстигнеев, 2005, с. 27].

В качестве гипотезы можно предположить, что проектный, объектный, средовой и процессный периоды сменяют друг друга в экономической истории России именно в данной последовательности. К сожалению, процессная стадия, характеризующаяся глубоким осмыслением, обращением к эволюционным началам развития, недопустимо кратка, в результате чего история России носит выраженный зигзагообразный характер [Клейнер, 2000].

Рассмотрим в свете вышесказанного основные направления экономической политики России последних трех лет. При обобщенном подходе здесь заметны следующие стратегические решения, определяющие ориентиры обозримого будущего:

- удвоение ВВП в течение десятилетнего периода;
- переход России на путь инновационного развития;
- строительство институтов "вертикали власти";
- реализация "национальных проектов" в сферах образования, здравоохранения, жилищного строительства, сельскохозяйственного производства.

Насколько полон этот перечень, если рассматривать его с точки зрения изложенного выше подхода к системной типологии? Первая позиция списка реализует *объектный* подход на макроуровне, поскольку в нем речь идет о достижении страновой экономикой определенного состояния. Вторая соответствует *процессному* подходу, поскольку распространение инноваций является типичным примером межсубъектного процесса. Третий пункт носит очевидно институциональный, *средовой* характер. Четвертый отвечает *проектному* подходу.

Таким образом, можно констатировать, что в совокупности здесь затронуты все типы систем, имеющих место в экономике, и перечень этот следовало бы признать структурно полным. Однако для того чтобы он был содержательно полным и непротиворечивым, он должен быть, с одной стороны, расширен по каждой из позиций, с другой - включен в *общесистемную стратегию экономического развития страны*. Расширение связано с необходимостью более четкого и детального описания каждого направления, а также включения их в единую социально-экономическую стратегию страны. При этом части, относящиеся к системам различного типа, должны быть сбалансированы и согласованы между собой. Здесь необходимо учитывать условия взаимодействия систем различных типов, проанализированные в таблице 5. Это требует разработки совершенно новой системной методологии формирования экономической политики страны. Базовые контуры такого подхода намечены в данной статье.

Разработанная классификация экономических систем позволяет сделать и более общие выводы относительно миссии России как подсистемы в структуре мирового экономического сообщества. Каждая страна, обладая изначально объектными характеристиками (ограниченной территорией и неограниченной *a priori* длительностью существования), может быть охарактеризована с помощью пропорций между объектными, средовыми, процессными и проектными компонентами в ее "системном профиле". Если, скажем, наряду с изначальными объектными свойствами система обладает выраженными проектными свойствами, то такую страну следовало бы называть объектно-проектной системой. Опуская первую, "объектную" часть эпитета, наличествующую у всех государств, страну с выраженными проектными свойствами назовем *проектной страной*. Страны с доминирующими средовыми, процессными или объектными свойствами естественно называть *средовыми, процессными или объектными странами*.

Такого рода страновой анализ, несомненно, составляет тему специального исследования. Хотелось бы здесь привести лишь примеры стран, в наиболее выраженной степени, по моему мнению, демонстрирующие черты каждого из типов систем. Напомню, что наличие тех или иных свойств относится в значительной мере к числу субъективных характеристик, и если мы говорим, скажем, о доминировании объектных свойств у данной системы, это означает, что она *воспринимается* большинством как ограниченная в пространстве и неограниченная во времени система.

Ярким примером *проектной страны* представляются *США*. Это обусловлено выраженной проектной структурой их деятельности, сложившимся в мире представлением о США как о стране с великолепно организованным управлением проектами во всех сферах деятельности. В США, в отличие от нашей страны, практически каждый проект, намеченный к выполнению, оказывается, как правило, полностью и своевременно реализованным. Образ Соединенных Штатов в общественном сознании тесно ассоциируется с проектами (и не в последнюю очередь - со связанными с этими проектами грантами). Даже само создание США рассматривается часто не как объективный *процесс*, а как задуманный и реализованный конкретными людьми *проект*. Отмечу, что *Советский Союз* с его пятилетками, централизованным планированием, целевыми программами также может быть отнесен к проектным странам. И создание, и ликвидация СССР тоже были своеобразными проектами. Две ярко выраженные проектные страны - США и СССР - формировали двуполярную конфигурацию мира, так что ликвидация одной из них сделала мир неравновесным.

Примером *объектной страны* представляется *Япония*. Это связано с такими ее чертами, как критическая ограниченность территории, культивирование национальной идентичности, и др. Даже система пожизненного найма, приоритет в развитии которой принадлежит Японии, - характерная черта объектного образа действий.

Китай должен рассматриваться как *процессная страна*. Эволюционный характер развития, глубокое осмысление природных и общественных явлений, наконец, гигантская численность населения, как бы растекающегося по соседним территориям и по всему миру без потери общности с родиной, - все эти красноречивые факторы говорят о процессном характере Китая.

Какому типу систем соответствует Россия? *Россия* - это *средовая страна*. Гигантская территория, промежуточное положение между Востоком и Западом, между Азией и Европой, между архаичными и современными культурами определяют специфику России в международном сообществе. Но не только миссия евразийства определяет средовой характер России. Кроме того, что Россия объединяет европейскую и азиатскую части мирового социально-экономического пространства, она обеспечивает и межвременную преемственность - "связь времен". В мире есть страны, практически застывшие в своем развитии (Африка), есть - устремившиеся вперед и отбрасывающие пройденное, оставляя только его позитивные элементы ("азиатские тигры"). Для многих активно модернизирующихся стран характерно стадийное, послойное общественное движение, в ходе которого отжившие элементы уходят из культуры народа и остаются навсегда позади. Движение же России (за вычетом периода "проекта СССР") неизменно идет в обе стороны - по направлению и к архаике и патриархату, и к модернизму и постмодернизму.

Иной раз говорят, что Россия слишком велика, имея в виду пространство, территорию. Не менее важно, однако, то, Россия велика во временном измерении. Речь идет не о длительности развития (есть и значительно более древние государства), а о его характере. Россия представляет собой своеобразную *выставку времен*. Не просто музей, где хранятся экспонаты прошлого, но именно *выставку*, где наряду с архаичными общественными фрагментами, включающими элементы и феодализма, и даже рабовладения, можно найти и элементы мирового будущего общественного развития. Стремительное забегание вперед в одних аспектах всегда было характерно для России наряду с явным отставанием от развитых стран мира в других.

В России на протяжении почти всей ее истории были, есть и будут смешанная экономика и смешанное общество, если понимать под этим сосуществующие одновременно на территории России разноформационные и разноукладные сферы. Драма России возникает тогда, когда к власти приходят те или иные "пуристы", - либо лидеры, стремящиеся только вперед и принципиально не помнящие родства с прошлым, либо люди, не приемлющие будущего и пытающиеся повернуть историю вспять. Подтверждения данной концепции можно найти и в "персоносфере" русской литературы - совокупности героев классических литературных произведений. Здесь в качестве героев есть и рационалист Базаров, и мечтатель Манилов, и предприниматель Чичиков, чтущий, подобно

Остапу Бендеру, уголовный кодекс и демонстрирующий оппортунистическое, то есть основанное на коварстве и своекорыстии поведение, и идейный борец Павел Корчагин, и абсолютно безыдейный скандалист Ноздрев. Есть и Пьер Безухов - прототип современного интеллигента с душой в обществе "новых русских".

Будущее мира содержится на просторах России в прототипической форме. Его нелегко усмотреть и еще труднее обосновать. Но именно Россия способна предъявить миру и его прошлое, и его будущее. Для этого, отмечу, необходимо усиленное развитие в нашей стране науки, от которой руководители государства сейчас так легко отказываются. Великая Россия складывается из великой науки и великого искусства, делающего великое пространство страны полем гармонизации мирового развития.

Какие выводы вытекают отсюда для формирования экономической политики России? Бессмысленно пытаться, сокращая территорию России, превращать ее в чисто объектное ("маленькое, но эффективное") государство. Такие попытки приведут к разрушению страны. Бессмысленно и вредно пытаться сделать Россию просто "нормальной страной" без ярких особенностей и отличий. Миссия России в мировом сообществе выполнима, но не транспортабельна и не делегируема другой стране. Не только мировое сообщество необходимо России как поле для интеграции в это сообщество, но и Россия нужна миру как интегрирующее начало, как среда, способная соединить пространственные и временные полюса. Развитие мирового сообщества в XX - начале XXI в. протекало под исключительно сильным влиянием России - ее успехов и неудач, проблем и решений. Первая и вторая русские революции, первая и вторая мировые войны, расцвет тоталитаризма и идейный взлет коммунизма, наконец, процессы постсоциалистической трансформации конца XX в. - все эти события, в которых роль России не нуждается в специальном обосновании, в значительной мере сформировали современный духовный и социальный облик мира. Надо думать, что таково же будет и влияние России на мир в новом веке.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Евстигнеева Л. П., Евстигнеев Р. Н.* Экономический рост: либеральная альтернатива. М., 2005.

*Клейнер Г. Б.* Институциональные факторы долговременного экономического роста // Экономическая наука современной России. 2000. N 1.

*Клейнер Г.* Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики. 2002. N 10.

*Клейнер Г. Б.* Эволюция институциональных систем. М., 2004.

*Клейнер Г. Б.* Экономическая политика и управление государственной собственностью // Россия: тенденции и перспективы развития. Третья международная конференция. Секция "Экономическая наука и экономическая политика в современной России". М., 2003.

*Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А.* Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // Вопросы экономики. 2004. N 4.