

Круговорот знаний

В ЭКОНОМИКЕ



- О каком экономическом росте, на ваш взгляд, говорит Президент, и можно ли "подтолкнуть" страну, как того желает глава государства?

- Экономический рост - это не просто увеличение каких-то итоговых показателей экономики. То, что происходит в последние годы, можно, скорее, назвать экономическим оживлением. Главные отличительные признаки собственно роста как фазы в жизни общества - продолжительность и самодостаточность, то есть переход в режим самоподдержки. Так вот: как бы парадоксально это ни звучало, но Президент действительно может ускорить переход экономики в фазу устойчивого экономического роста, ставя амбициозные государственные задачи. Потому что многое зависит от того, что у нас в головах. Помните, как говорил у Булгакова профессор Преображенский: "Разруха не в клозетах, а в головах". Экономический рост начинается тогда, когда в него верят.

- Может ли Правительство что-то быстро сделать в ответ на требования В. Путина?

- Я думаю, что пока Правительству и Президенту не удалось достичь взаимопонимания. Дело ведь не в 3 или 5 процентах, а в изменении характера экономического развития. Основная проблема в том, что мы живем сейчас в сырьевой стране, где все успехи фактически измеряются объемом экспорта нефти и ее ценой. Но если мы хотим на равных разговаривать с развитыми странами, мы должны уйти от сырьевой ориентации экономики. Современная экономика базируется на отраслях высоких технологий. Знания как переработанная и осмысленная информация - это главный ресурс мировой экономики.

- Разве мы уже не растеряли большей частью этот ресурс?

- Согласен: у нас сейчас нет производства знаний, которые нужны экономике. Наоборот, уже сейчас мы испытываем так называемую когнитивную недостаточность. На предприятиях утрачиваются знания о технологиях, утрачиваются сами технологии, в том числе в процессе сокращения и смены кадров. Есть такой показатель уровня развития страны - индекс человеческого развития. Россия занимает по нему 71-е место, но и то только из-за высокой средней образованности населения. "Рождение" знаний в нашей стране идет медленнее, чем их убыль, происходящая с каждым закрытием предприятия, с каждым уходом на пенсию квалифицированных специалистов, с каждым переходом инженеров в челноки или в торговцы. Настоящего экономического роста не будет, если этот процесс не повернуть вспять.

- Вы имеете в виду, что надо вкладывать деньги в образование?

- Образование - это, конечно, важно. Но еще более важно сохранять образованных людей, уже имеющих немалые навыки и опыт. В современной экономике огромную роль играют неявные, личностные знания. Согласитесь, мы все знаем больше, чем можем рассказать. И проблема сохранения этих знаний затрагивает такие сферы, как корпоративное управление, трудовые взаимоотношения, производственный менеджмент и многое другое. Сейчас собственник может в любой момент уволить как директора предприятия, так и его заместителя. При этом невозможно будет вернуть не только знания, которые они уносят с собой, но даже книги, которые они во время работы взяли в библиотеке. Ведь по Трудовому кодексу трудовую книжку им обязаны выдать в течение трех дней.

- А в каких странах дело поставлено иначе?

- В Японии каждый работник перед уходом на пенсию в течение длительного времени передает свой опыт остающимся. А, например, в США даже существует специальная отрасль менеджмента, занимающаяся документированием накопленных знаний. Там есть развитая в течение многих и многих лет культура менеджмента, компенсирующая частую смену кадров. Создание в короткое время такой культуры у нас, на мой взгляд, совершенно бесперспективно. У нас другой менталитет, и на первом плане находятся личностные отношения - любовь или ненависть начальника и подчиненного. Чтобы подвести нашу экономику к уровню экономики развитых стран, нам надо ориентироваться на когнитивную, то есть основанную на знаниях, экономику. Это связано и с перестройкой уклада жизни на предприятиях, о которой я уже говорил.

- Но ведь на это нужно откуда-то взять средства. В высокотехнологических отраслях их нет, что делать?

Для этого и существует государство. И его представители должны нарисовать образ будущей России, предложить программу перехода от экономики сырьевой к высокоукладной экономике. Государство может и должно перераспределять средства исходя из этих ориентиров. Почему мы готовы тратить деньги на сомнительную реформу средней школы или на реформу ЖКХ, весь смысл которой в повышении тарифов? Я считаю, что в первую очередь должны быть обеспечены средствами мероприятия, ведущие к технологическому прорыву. Кстати, 23 мая будет "вчерне" обсуждаться бюджет на будущий год. Почему бы к этому документу не написать преамбулу, в которой были бы отражены приоритеты и стратегические цели?

- А способно ли Правительство быстро решить такую задачу, или бюджет 2003 года будет верстаться "по старинке"?

Скорее всего, быстро выработать систему приоритетов не удастся. В том числе и по вине Президента, который в своем Послании ограничился призывами к росту, не указав, какой он хотел бы видеть экономику и общество в целом. Ведь экономический рост, так же как и, к примеру, приватизация, - это только средства. Страна же нуждается в целях. В такой ситуации у премьера связаны руки - его задача исполнять, а не объяснять Президенту, какой быть России.

Беседовала Ирина ФЕДОТОВА