

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Какое слово является сейчас наиболее часто употребляемым в общественно-политической, профессионально-экономической, публицистической литературе? Это слово «кризис». Когда речь заходит о разъяснении смысла этого понятия, то обычно обращаются к этимологическим корням: согласно разным источникам, «кризис» - это «суд», «поворот» и т.п. Однако французский философ Рене Жирар определил кризис как «состояние борьбы всех против всех», когда все факторы направлены в противоположные стороны, и ни один из них или группы факторов не может стать доминирующим. Обычно «суд» предполагает существенное неравенство: подсудимый и судья. В этом отличие определения «кризиса», данного Рене Жираром.

Для сегодняшнего состояния экономики определение Жирара вполне релевантно: факторы развития работают сейчас друг против друга вместо того, чтобы действовать сообща, когерентно. Виртуальная экономика борется с реальной, предприниматели выступают против государства, государство недовольно обществом, на предприятиях имеет место вопиющая несбалансированность прав и ответственности всех четырех групп участников производства: владельцев капитала, владельцев труда, владельцев полномочий - менеджеров, владельцев знаний - представителей технотруктуры (последние осуществляют реализацию знаний на данном предприятии). Характерным моментом для сегодняшней ситуации является противостояние и вышперечисленных четырех факторов производства. Несомненно, что они представляют собой основные действующие силы, но, к сожалению, силы, конфликтующие друг с другом.

В связи с этим возникает второй (после заданного выше) вопрос. Существует ли антоним слова «кризис» и если да, то какой? Что есть противоположность кризису? Некоторые говорят, что это «благодать» или некая «благость». Если понимать кризис как борьбу всех против всех, то очевидным антонимом, словом с противоположным значением, является понятие «гармония». Вот то слово, которое мне представляется ключевым для осознания того, что есть сейчас в России и в мире. Именно понятие гармонии является ключом для понимания того, как строить социально-экономическую модель будущего мира.

Есть известное высказывание: «Когда говорят пушки, музы молчат». Я согласен с этим утверждением, если перефразировать его таким образом, что пушки - это та самая борьба факторов, а музы - это мы с вами, те, кто занят осмыслением, обдумыванием, формированием новых подходов, моделей, ориентиров. Я не согласен с теми, кто считает себя вправе спрашивать у экономистов: «Когда кончится кризис? Достигли ли мы дна?» Хотелось бы отправить авторов этих вопросов к гадалкам, профессиональным предсказателям судеб. Основной вопрос, который общество вправе адресовать экономистам и на который со стороны экономистов и тех, кто занимается междисциплинарным анализом ситуации, должен быть дан ответ, состоит в следующем: «Какой должна быть посткризисная модель российской и мировой экономики?» Такой вопрос и корректен, и уместен, а его обсуждение находится в сфере нашей социальной ответственности. Есть разные точки зрения, но необходимо постепенно выработать единую -общую позицию и доводить ее до тех, кто принимает решения. Это основная задача, которой мы посвящаем свои усилия и которой посвящен, в том числе, и данный круглый стол.

Итак, экономическая «гармония» как антитеза кризиса. Ее можно понимать достаточно широко. В состав этого понятия входит и такое признаваемое обществом понятие, как «справедливость». Что такое справедливость? Это соответствие, соотносительность одного явления с другим, например, соответствие трудового вклада и его оплаты, соответствие между распределением неких «тягот» по конкретным агентам, и распределением их потенциальных возможностей нести эти «тяготы», между распределением доходов и распределением расходов и т.д. Если такого соответствия нет, возникает «несправедливость».

В основе понятия гармонии лежит понятие сбалансированности, однако гармония глубже и менее оперативно. Мы знаем о гармонии в музыке, которая проявляется порой и в весьма диссонансных аккордах. Вместе с тем мы понимаем, что данное произведение гармонично, хотя не каждому могут нравиться мелодические основы, которые имеют место в данном музыкальном

произведении. В музыкальном произведении талантливого композитора всегда заключена гармония, хотя ее и не так просто понять и почувствовать.

Наша задача - определить принципы гармонии в социально-экономической сфере и попытаться найти пути ее реализации в современной экономике. Не будем углубляться во все аспекты гармонизации. Давайте остановимся на некоторых из них, представляющихся наиболее важными. Проблема состоит в том, что у каждого человека (группы людей) существует определенное понятие пространственно-временной гармонии. Например, в рамках работы данного Круглого стола мы с вами надеемся на то, что наша беседа не будет неожиданно прервана, здесь не произойдет ничего драматического, не случится пожар, мы надеемся на сохранение постоянства в этих небольших временных рамках. Мы надеемся также, что когда мы закончим обсуждение, выйдем за пределы этих гостеприимных стен, мы увидим ту же самую улицу (в данном случае проспект Фр. Энгельса в г. Иванове), с которой вошли сюда, с приблизительно тем же самым потоком машин, что и раньше, и т.п. Это говорит о том, что наши понятия о гармонии мира включают в себя определенные условия связи между периодами. Когда мы просыпаемся утром и собираемся идти на работу, мы очень надеемся на то, что наше предприятие не закрылось, и мы не потратим свое время зря. С другой стороны, если один из сменяющих друг друга эпизодов не отличается от других, то это тоже должно нас настораживать: если то, что сейчас говорю я, потом будут повторять другие, то это тоже нас вряд ли устроит. Слишком большое единообразие слишком скучно. Одним словом - застой. О чем это говорит? Наверное, о том, что существует какая-то область допустимого разнообразия во времени и допустимого разнообразия в пространстве. Пространственное разнообразие так же имеет свои границы, в рамках которых мы ощущаем себя комфортно и за пределами которых жизнь становится трудной. Когда я иду по ивановскому асфальту, очень большое пространственное разнообразие в виде ям и бугров мне не нравится. Но если будет абсолютно ровная, зеркальная поверхность - тоже будет плохо. И вот этот поиск пространственно временной гармонии - это чрезвычайно важная задача. Мы не занимаемся этим специально, но когда мы обращаем свой взор на региональную структуру экономики России, мы замечаем крайнее, недопустимое разнообразие в уровне развития регионов во всех сферах: инновационной, социально-экономической и просто социальной жизни. Есть показатели, по которым регионы различаются не в десятки, не в сотни, а в тысячи раз.

Пространственная дисгармония в экономике России является чрезвычайно опасной, хотя мы и не всегда отдаем себе в этом отчет, поскольку это ведет к фрагментарности экономики, к затруднению пересечения товарами и инновациями границ регионов и т.д. Сейчас, в кризисный период, региональные власти сознательно стали ставить границы на пути перемещения товаров из одного региона в другой.

Итак, региональная, социальная дисгармония, о которой вы прекрасно знаете, как сеть трещин пролегает в структуре нашего общества. Это значит, что экономика России нуждается в своеобразной дефрагментации, то есть примерно в том, что мы делаем с дисковой памятью нашего компьютера время от времени. Чтобы эта дефрагментация была достигнута, мы должны обратить свое внимание на то, какие социально-экономические процессы, какие социально-экономические системы позволяют обеспечить нужное сочетание между разнообразием и единообразием. Я сейчас не буду останавливаться на научном аппарате, относящемся к затрагиваемым мной проблемам, а сразу перейду к выводам.

Выводы состоят прежде всего в том, что экономическая активность реализуется в виде 4-х классов экономических систем:

объекты (ограничены в пространстве, но неограниченные во времени системы) в форме предприятий, корпораций и иных формах хозяйствующих субъектов;

процессы (ограничены во времени, но неограниченные в пространстве системы) типа распространения инноваций, обучения и т.д., которые обеспечивают переход некоторого качества от одного объекта к другому;

проекты (ограничены как во времени, так и в пространстве системы), например, строительство здания, разработка нового изделия;

среды (не ограничены ни во времени, ни в пространстве системы); однородность среды позволяет распространять, переносить информацию от одного объекта к другому.

Каждый из этих типов систем ответственен за определенную часть пространственно-временного разнообразия. Проекты - это профессиональные трансформаторы, они вносят разнообразие (не было здания - и вот оно появилось). Среды - это профессиональные гомогенизаторы, определяют эффективность распространения чего-либо и т.д.

Хочу сказать, что экономика в принципе состоит из этих четырех видов активности, четырех видов систем. Если говорить стратегически проблемах, то современная институциональная система, к сожалению, недостаточно хорошо поддерживает развитие всех этих классов систем. Я имею в виду, что у нас есть довольно развитое законодательство в отношении предприятия. Мы

знаем, как его следует создать, как его следует ликвидировать, какими организационно-правовыми формами регулируется его функционирование. А какие формы у нас регулируют проектную деятельность, создание и ликвидацию проектов? Мы знаем, что если ты хочешь построить здание, тебе нужен землеотвод и многое другое. Но как узаконить проект в целом? Каковы социально-экономические условия существования проектов в целом? Мы знаем список предприятий, для этого существует соответствующий реестр. Однако не существует реестра проектов, при том, что контролировать последствия проектной деятельности труднее, чем деятельность предприятий, поскольку после определенного срока проект не существует, и претензии предъявлять не к кому. В результате те виды экономической активности, которые по своей природе являются проектами, начинают гримировать под объекты, вот тогда и возникают предприятия-однодневки. По сути, речь идет о проекте, рассчитанном на одну-две транзакции, но у нас нет легитимной формы такой деятельности. Тогда проект регистрируют как предприятие, потом оно каким-то образом прекращает свое существование, как правило, нелегитимно, так как легитимность не предусмотрена в системе формальных институтов.

Почти не регламентированы условия функционирования средовых экономических систем. Многие говорят о регламентации такой средовой по сути системы, как интернет. Но это пока только разговоры. Есть некоторые следы регламентации средовых систем в законодательстве о политических партиях, но для экономических сред таких прецедентов не видно.

Мне кажется, что одним из первых мероприятий, направленных на создание гармоничной экономики в России, должно быть существенное расширение отражаемого в законодательстве состава экономических систем. Как вы понимаете, это затрагивает гражданский кодекс, в каком-то смысле «священную корову», каждое прикосновение к которой достаточно болезненно и сложно. Тем не менее, в стратегическом плане нам придется это делать. Мы должны реализовывать все виды экономической активности. Если между ними нет равноправного партнерства, то гармония нарушается. Паритет различных видов систем является необходимым условием гармоничного развития экономики России.

То о чем я говорю, возможно, кажется довольно абстрактным, но на самом деле и в экономике России, и в экономике отдельной организации, конкретного предприятия, мы можем увидеть диспаритет между этими видами систем. Если мы говорим о гармонизации экономики России, то следует, прежде всего, уделить время и внимание этому вопросу.

В заключение хотел бы сказать следующее. Мы говорим о третьем пути. Что такое третий путь? Я не знаю, какой номер пути должен быть у России, но думаю, что у каждой страны есть свои особенности, есть свой потенциал, и что самое существенное - есть своя миссия. Если это так, то путь России - это реализация миссии России. Конечно, миссия тоже неизвестна, но она познаваема и создаваема в ходе общественного познания. Номер пути, если хотите, это номер миссии. Не просто социализм, как первый путь, не просто капитализм как второй, а свой путь, который мы хотим найти и реализовать!

И капитализм, и социализм - общественные формации, которые имеют свои особенности. Но нужно учитывать не только это. Й. Шумпетер в начале 1920-х годов говорил: «Проблема отношений Запада с Россией не в том, что Россия - социалистическая страна, а в том, что она -Россия!» Это глубоко правильно. Россия может быть социалистической, капиталистической, социокапиталистической, все это уже было в ее истории, но поиск и реализация *миссии* России -это и есть ее путь к гармонии общества и экономики.